

**PROTOKÓŁ NR 51/2026**  
**z posiedzenia Komisji Komunikacji, Transportu i Bezpieczeństwa Publicznego**  
**odbytego w dniu 15 kwietnia 2026 r.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Komunikacji, Transportu i Bezpieczeństwa Publicznego - Roman Ciszewski.

**Ad. 1.** Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 9:10 dokonał Przewodniczący Komisji Komunikacji, Transportu i Bezpieczeństwa Publicznego – Roman Ciszewski, witając uczestniczących w posiedzeniu. Na podstawie list obecności Przewodniczący stwierdził istnienie quorum i uprawnienia Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Projekt Uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Rawskiego w przedmiocie braku środków na realizację zadania przebudowy drogi powiatowej w Wilkowicach z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.
3. Wnioski i oświadczenia radnych.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 2.** Przewodniczący Komisji poinformował, iż do Komisji wpłynął projekt uchwały dotyczący wyrażenia stanowiska w sprawie braku środków na realizację zadania przebudowy drogi powiatowej w miejscowości Wilkowice w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Z uwagi na dostępność projektu w systemie elektronicznym, odstąpiono od jego odczytywania w całości.

Przewodniczący komisji odczytał opinię kancelarii prawnej, w której wskazano na istotne uchybienia w projekcie uchwały, w szczególności:

- błędną podstawę prawną (nieprawidłowe powołanie przepisów ustawy o samorządzie powiatowym),
- nieuprawnione łączenie dwóch odrębnych źródeł finansowania:
  - Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg,
  - rezerwy subwencji ogólnej,
- niewłaściwe określenie charakteru uchwały (władczy zamiast apelacyjnego),
- nieprecyzyjne wskazanie adresatów (użycie pojęcia „urząd wojewódzki” zamiast „województwo łódzkie”),
- błędy redakcyjne i formalne (m.in. podpis „radni” zamiast przewodniczącego rady).

W opinii wskazano konieczność przekształcenia uchwały w akt o charakterze stanowiska lub apelu.

**Dyskusja radnych**

W toku dyskusji radni w pierwszej kolejności odnieśli się do opinii prawnej dotyczącej przedłożonego projektu uchwały. Wskazano, że uwagi zawarte w opinii mają charakter zasadny i wymagają uwzględnienia, w szczególności w zakresie korekty podstawy prawnej. Podkreślono, że dostosowanie projektu do obowiązujących przepisów nie budzi wątpliwości i powinno zostać dokonane przed skierowaniem uchwały pod obrady Rady Powiatu.

Następnie przedmiotem dyskusji była kwestia właściwego określenia adresatów stanowiska. Radni wskazywali, że zasadniczym adresatem powinien być Wojewoda Łódzki, jako organ właściwy w zakresie rozdziału środków w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Jednocześnie dopuszczono możliwość skierowania stanowiska także do innych organów administracji rządowej, w tym do Ministra Infrastruktury oraz Prezesa Rady Ministrów, przy czym zaznaczono, że główny ciężar oddziaływania powinien koncentrować się na wojewodzie.

W dalszej części dyskusji odniesiono się do zasadności kierowania stanowiska do kilku instytucji jednocześnie. Przywołując wnioski wynikające z opinii prawnej, wskazano, że z punktu widzenia przejrzystości działań bardziej właściwe byłoby ukierunkowanie wystąpienia na jeden konkretny tryb – tj. albo wniosek do wojewody o przesunięcie zadania z listy rezerwowej, albo apel do organów centralnych o zwiększenie środków finansowych. Ostatecznie uznano jednak, że możliwe jest pozostawienie szerszego katalogu adresatów, pod warunkiem zachowania wyraźnie apelacyjnego charakteru uchwały.

Radni odnieśli się również do realnych możliwości uzyskania dofinansowania dla przedmiotowego zadania. Wskazano, że inwestycja znajduje się na dalszym miejscu listy rezerwowej, co w sposób naturalny ogranicza szanse na uzyskanie wsparcia finansowego. Jednocześnie podkreślono, że podejmowanie działań w tym zakresie jest uzasadnione i może wpłynąć na ewentualne zwiększenie puli środków lub zmianę kolejności realizacji zadań.

W toku obrad poruszono także kwestie organizacyjne, w tym możliwość udziału radnych w posiedzeniach komisji w trybie zdalnym. Wskazano, że możliwość taka może być ograniczona obowiązującymi przepisami oraz regulaminem Rady Powiatu, wobec czego zasadnym jest ich uprzednie zweryfikowanie.

W wypowiedziach radnych jednoznacznie podkreślano bardzo zły stan techniczny drogi w miejscowości Wilkowice oraz pilną potrzebę realizacji inwestycji, mającej istotne znaczenie dla bezpieczeństwa mieszkańców oraz funkcjonowania układu komunikacyjnego. Zwracano uwagę, że mimo konieczności wprowadzenia poprawek formalnych, projekt uchwały powinien być procedowany bez zbędnej zwłoki.

Podkreślono również konieczność dopracowania uzasadnienia projektu uchwały oraz uporządkowania zapisów formalno-prawnych przed jego ostatecznym przedstawieniem Radzie Powiatu. Wskazano przy tym, że Komisja pełni funkcję opiniodawczą, natomiast ostateczne rozstrzygnięcie należy do Rady Powiatu.

### **Przedstawienie poprawionego projektu uchwały**

Przewodniczący Komisji przedstawił zmodyfikowaną wersję projektu uchwały, uwzględniającą uwagi kancelarii prawnej. W szczególności dokonano zmiany charakteru uchwały poprzez nadanie jej formy stanowiska, doprecyzowano podstawę prawną, wskazano właściwych adresatów oraz uporządkowano zapisy dotyczące źródeł finansowania zadania.

### **Stanowisko Komisji**

Po przeprowadzonej dyskusji Komisja uznała, że projekt uchwały jest zasadny pod względem merytorycznym, jednak wymaga wprowadzenia wskazanych korekt formalno-prawnych. Jednocześnie wskazano, że po dokonaniu poprawek projekt powinien zostać przekazany radnym celem dalszego procedowania na sesji Rady Powiatu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad. 3. Wnioski i oświadczenia radnych.**

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

#### **Ad. 4. Sprawy różne**

W toku dyskusji poruszono następujące kwestie:

##### **1. Termin sesji Rady Powiatu**

- Przewodniczący Zbigniew Sienkiewicz poinformował, że możliwe jest zwołanie sesji nadzwyczajnej w najbliższym czasie.
- Termin uzależniony jest od uzgodnień, w tym konsultacji z Regionalną Izbą Obrachunkową.

##### **2. Organizacja posiedzeń**

- Radni zgłaszali potrzebę lepszego dostosowania terminów posiedzeń do ich możliwości zawodowych.
- Zwrócono uwagę na problem organizacji sesji w godzinach porannych.

##### **3. Materiały dla radnych**

- Wskazano na potrzebę przekazywania dokumentów (projektów uchwał) wszystkim członkom Komisji w formie umożliwiającej bieżącą analizę.

#### **Ad. 5. Zamknięcie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu przyjętego porządku, Przewodniczący dokonał zamknięcia posiedzenia komisji o godzinie 10:00.

W załączeniu:

– załączniki wymienione w treści protokołu.

Sporządziła: Małgorzata Borowiec

**Przewodniczący Komisji**

(-) Roman Ciszewski