

PROTOKÓŁ NR XXXVI/2026
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu Rawskiego odbytej
w dniu 30 marca 2026 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej

Przewodniczący Rady Powiatu Rawskiego – Zbigniew Sienkiewicz o godz. 16:44 otworzył XXXVI Nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu Rawskiego witając radnych i zaproszonych gości.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Powiatu Rawskiego – Zbigniew Sienkiewicz poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie wiążących decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o dodanie następującego punktu do porządku obrad:

- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Rawskiego w przedmiocie braku wypłaty dofinansowania przez Bank Gospodarstwa Krajowego inwestycji pn. „Rozbudowa Szpitala św. Ducha w celu utworzenia oddziału geriatry i opieki długoterminowej wraz z adaptacją pomieszczeń na oddział geriatryczny”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o wymieniony punkt. W wyniku przeprowadzonego głosowania radni przyjęli propozycję dodania nowego punktu do porządku obrad, 9 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 0 głosami „wstrzymującymi się”. (8 radnych obecnych na sesji nie wzięło udziału w głosowaniu).

Następnie przystąpiono do realizacji rozszerzonego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu roku 2026.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rawskiego na lata 2026-2041.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Rawskiego w przedmiocie braku wypłaty dofinansowania przez Bank Gospodarstwa Krajowego inwestycji pn. „Rozbudowa Szpitala św. Ducha w celu utworzenia oddziału geriatry i opieki długoterminowej wraz z adaptacją pomieszczeń na oddział geriatryczny”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową w Powiecie Rawskim na lata 2026-2032.
6. Wnioski i oświadczenia Radnych.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 2 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu roku 2026.

Skarbnik Powiatu – Arkadiusz Gajewski poinformował, iż przedłożony projekt uchwały stanowi drugą, istotnie zmodyfikowaną wersję dokumentu budżetowego, różniącą się znacząco od wersji pierwotnej. Podkreślił, że zmiany mają charakter:

- pilny;
- niezbędny do zapewnienia płynności finansowej;
- umożliwiający realizację zobowiązań do końca bieżącego okresu rozliczeniowego.

Wskazał w szczególności, że brak przyjęcia uchwały skutkowałby niemożnością:

- przekazania środków na pomoc dla dzieci z Ukrainy;
- realizacji wydatków związanych z cyberbezpieczeństwem;
- zamknięcia niektórych zadań w wymaganych terminach.

Szczegółowe dane budżetowe

Skarbnik przedstawił główne parametry budżetu po zmianach:

- dochody ogółem: 146 019 490 zł
 - dochody bieżące: 120 722 193 zł
 - dochody majątkowe: 25 297 297 zł
- wydatki ogółem: 149 084 325 zł
 - wydatki bieżące: 123 473 000 zł
 - wydatki majątkowe: 25 610 000 zł
- przychody: 4 500 000 zł
- rozchody: 1 500 000 zł
- deficyt budżetowy: 3 064 834 zł (zmniejszony o 2 293 215 zł)

Dodatkowo wskazano, iż:

- zmniejszeniu uległ również deficyt operacyjny (z ok. 4 mln zł do ok. 2,7 mln zł),
- dokonano racjonalizacji wydatków bieżących,
- wycofano część wcześniej planowanych zadań inwestycyjnych.

Najważniejsze zmiany w budżecie

Skarbnik wskazał, że projekt przewiduje m.in.:

- rezygnację z zakupu ciągnika wraz z osprzętem – ok. 800 000 zł,
- przesunięcia środków w administracji (w tym cyberbezpieczeństwo),
- ograniczenie wydatków w oświacie,
- zmiany w wydatkach domów dziecka,
- rozwiązanie części rezerw (m.in. budżet obywatelski, zabytki),
- wprowadzenie programów finansowanych ze środków zewnętrznych,
- korekty związane z nierozpatrzoną dofinansowaniem kolejki wąskotorowej.

Radny Grzegorz Stefaniak wskazał, że materiały budżetowe zostały przekazane w ostatniej chwili, co uniemożliwiło ich rzetelną analizę. W związku z tym zadał szereg szczegółowych pytań.

Pytanie 1 – administracja publiczna (275 000 zł)

Radny zadał pytanie, czego dokładnie dotyczy zmniejszenie wydatków w tym dziale.

Skarbnik wyjaśnił, że:

- jest to suma wielu drobnych przesunięć i oszczędności,
- część zmian wynika z rozliczenia programu „Cyberbezpieczny Samorząd”,
- działania były konsultowane z Sekretarzem Powiatu,
- szczegółowe zestawienie może zostać przekazane w formie pisemnej.

Pytanie 2 – oświata (ok. 500 000 zł, w tym 360 000 zł wynagrodzenia)

Radny zadał pytanie, czy oznacza to obniżenie wynagrodzeń nauczycieli.

Skarbnik wskazał, że:

- zmiany wynikają z analizy wykonania budżetu po I kwartale,
- pierwotne szacunki wynagrodzeń były zawyżone,
- nie przewiduje się realnych „cięć” wynagrodzeń,
- skala zmian nie przekracza 1% budżetu oświaty,
- planowane jest dodatkowe wsparcie z Ministerstwa Finansów.

Dodał również, że:

- część oszczędności wynika z braku konieczności doliczania stażu pracy w przewidywanym zakresie,
- obserwowane są także zmiany w systemie rozliczania zastępstw nauczycieli.

Pytanie 3 – domy dziecka (ok. 500 000 zł)

Radny zadał pytanie, czy ograniczenia wpłyną na funkcjonowanie placówek.

Odpowiedź Skarbnika:

- zmiany zostały przeanalizowane i są bezpieczne,
- nie wpłyną negatywnie na funkcjonowanie jednostek,
- wynikają m.in. z optymalizacji zarządzania.

Pytanie 4 – kultura i ochrona dziedzictwa (181 000 zł)

Radny zwrócił uwagę na brak szczegółowego rozbitcia tej kwoty.

Skarbnik wyjaśnił iż:

- ok. 100 000 zł – rezerwa na prace konserwatorskie (zabytki),
- pozostała część – prawdopodobnie budżet obywatelski,

Pytanie 5 – budżet obywatelski

Radny zadał pytanie, czy w 2026 r. budżet obywatelski zostanie zlikwidowany.

Odpowiedź Skarbnika:

- na obecnym etapie zrezygnowano z rezerwy,
- możliwy jest powrót do tematu w ciągu roku,
- decyzja ma charakter tymczasowy i wynika z sytuacji finansowej.

Pytanie 6 – dożynki powiatowe

Radny zadał pytanie, czy planowane są dożynki.

Odpowiedź Skarbnika:

- ograniczenia dotyczą ogólnie wydatków promocyjnych,
- nie ma zagrożenia dla organizacji dożynek.

Radny Grzegorz Stefaniak wniósł o przekazanie szczegółowych informacji na piśmie, wskazując, że odpowiedzi ustne były niewystarczające.

Radna Magdalena Kieszek odniosła się do wcześniejszych prac nad budżetem, wskazując na:

- nieuwzględnienie jej wniosku (50 000 zł na inwestycję w szkole),
- jednoczesne znalezienie znacznych oszczędności w obecnym projekcie.

Odpowiedź Skarbnika:

- decyzje budżetowe należą do Rady i Zarządu, (rola Skarbnika jest doradcza),
- planowane jest usprawnienie procedury zgłaszania wniosków radnych.

Radny Tomasz Górąj zwrócił uwagę, że:

- projekt nr II został przekazany bezpośrednio przed sesją,
- istotnie różni się od wcześniejszej wersji (m.in. brak emisji obligacji, zmiany inwestycyjne).

Zadeklarował wstrzymanie się od głosu.

Skarbnik potwierdził, że projekt uległ znacznym zmianom i przeprosił, jeśli nie zostało to dostatecznie wyraźnie zakomunikowane.

Następnie głos zabrał radny Krzysztof Starczewski, który odniósł się do trybu procedowania projektów uchwał finansowych. Radny wskazał, że w wypowiedzi Skarbnika nie została wyraźnie podkreślona skala i charakter zmian wprowadzonych do projektu uchwały. Podkreślił, że do godziny piętnastej w dniu sesji radni posiadali wiedzę o wcześniejszej wersji projektu budżetu, natomiast w związku z wycofaniem się Zarządu z pierwotnych propozycji oraz przedstawieniem nowej wersji dokumentu, materiały zostały przekazane radnym bezpośrednio przed posiedzeniem komisji, tj. o godzinie 14:58. Radny zwrócił uwagę, że zmiany te mają istotny charakter i dotyczą kluczowych elementów polityki finansowej Powiatu, zarówno w zakresie budżetu, jak i Wieloletniej Prognozy Finansowej. W związku z powyższym oświadczył, że w sprawie tych uchwał finansowych obu, czyli w sprawie zmian w budżecie oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, radni wstrzymają się od głosu.

Radny Jerzy Cybulski zadał pytanie o termin posiedzenia Zarządu, podczas którego podjęto decyzje o zmianach.

Starosta – Adrian Galach odpowiedział, że posiedzenie Zarządu odbyło się w dniu sesji.

Radny złożył wniosek formalny o:

- ogłoszenie przerwy,
- sporządzenie i udostępnienie protokołu z posiedzenia Zarządu.

Stanowisko Starosty:

- sporządzenie protokołu w trakcie sesji jest niemożliwe,
- dokument zostanie udostępniony po sporządzeniu.

W wyniku głosowania wnioski zostały odrzucone, 8 głosami „za”, 9 głosami „przeciw”, 0 głosami „wstrzymującymi się”.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Rawskiego – Bożena Cichowicz przedstawiła pozytywną opinię Komisji Połączonych. Rada Powiatu Rawskiego w głosowaniu jawnym podjęła Uchwałę Nr XXXVI/168/2026 w sprawie zmian budżetu roku 2026, 9 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się”. Uchwała oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 3 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rawskiego na lata 2026-2041.

Skarbnik poinformował, iż projekt zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rawskiego na lata 2026–2041 stanowi bezpośrednią konsekwencję zmian wprowadzonych w budżecie na rok 2026, a jego celem jest zapewnienie pełnej zgodności dokumentów planistycznych w układzie rocznym i wieloletnim.

Wskazał, że:

- każda zmiana budżetu skutkuje koniecznością odpowiedniej korekty WPF,
- dokument ten ma charakter strategiczny i wyznacza ramy finansowe dla funkcjonowania Powiatu w dłuższym horyzoncie czasowym,
- aktualizacja obejmuje wszystkie kluczowe parametry finansowe, w tym relacje wynikające z ustawy o finansach publicznych.

Skarbnik podkreślił, że celem proponowanych zmian jest uporządkowanie i urealnienie prognozy finansowej Powiatu w kontekście aktualnych możliwości dochodowych oraz konieczności ograniczenia wydatków bieżących i inwestycyjnych.

Zakres i charakter wprowadzonych zmian

W ramach przedłożonego projektu uchwały dokonano następujących korekt:

1. Aktualizacja dochodów i wydatków:

- dostosowano wartości dochodów i wydatków w roku 2026 oraz w latach kolejnych,
- uwzględniono zmniejszenie planowanych wydatków bieżących,
- dokonano korekt wynikających z ograniczenia części zadań inwestycyjnych.

2. Korekta wyniku budżetu:

- zmniejszono planowany deficyt budżetowy w roku 2026,
- ograniczono również deficyt operacyjny,
- działania te mają na celu poprawę stabilności finansowej Powiatu.

3. Zmiany w przychodach i rozchodach:

- dostosowano poziom przychodów, w tym rezygnując z części wcześniej planowanych źródeł finansowania,
- skorygowano rozchody związane ze spłatą zobowiązań.

4. Aktualizacja poziomu zadłużenia:

- zaktualizowano prognozę długu publicznego Powiatu,
- uwzględniono zmniejszenie potrzeb pożyczkowych,
- zachowano zgodność z indywidualnym wskaźnikiem zadłużenia.

Skarbnik wyraźnie zaznaczył, że po wprowadzonych zmianach Powiat Rawski zachowuje zdolność do obsługi zadłużenia oraz spełnia wszystkie wymogi ustawowe wynikające z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Zmiany w przedsięwzięciach wieloletnich

W dalszej części wypowiedzi Skarbnik odniósł się do wykazu przedsięwzięć wieloletnich, wskazując, że:

- dokonano korekty harmonogramów realizacji niektórych zadań,
- ograniczono zakres części inwestycji,
- wprowadzono zmiany wynikające z:
 - aktualnej sytuacji finansowej,
 - niepewności co do źródeł finansowania zewnętrznego,
 - konieczności zabezpieczenia środków na zadania priorytetowe.

Podkreślono, że działania te mają charakter racjonalizujący i nie oznaczają całkowitej rezygnacji z inwestycji, lecz ich dostosowanie do realnych możliwości budżetowych.

Ocena ogólna projektu przez Skarbnika

Skarbnik podsumował, że:

- projekt WPF został „urealniony” względem wcześniejszych założeń,
- ograniczono poziom ryzyka finansowego,
- zapewniono większą elastyczność w zarządzaniu finansami Powiatu w kolejnych latach.

Wskazał również, że proponowane zmiany mają charakter ostrożnościowy i są odpowiedzią na zmieniające się warunki finansowe, w tym niepewność co do dochodów oraz kosztów realizacji zadań.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła pozytywną opinię Komisji Połączonych. Rada Powiatu Rawskiego w głosowaniu jawnym podjęła Uchwałę Nr XXXVI/169/2026 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rawskiego na lata 2026-2041, 9 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 3 głosami „wstrzymującymi się”. Uchwała oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Rawskiego w przedmiocie braku wypłaty dofinansowania przez Bank Gospodarstwa Krajowego inwestycji pn. „Rozbudowa Szpitala św. Ducha w celu utworzenia oddziału geriatry i opieki długoterminowej wraz z adaptacją pomieszczeń na oddział geriatryczny”.

Projekt uchwały został odczytany przez Sekretarza Powiatu – Mariusza Dziubę.

Sekretarz przedstawił treść stanowiska, w którym Rada Powiatu Rawskiego:

- wyraża zaniepokojenie brakiem wypłaty środków z Banku Gospodarstwa Krajowego,
- wskazuje na prawidłową realizację inwestycji,
- apeluje do właściwych organów państwowych o niezwłoczne przekazanie należnego dofinansowania.

Następnie głos zabrał radny Henryk Majewski, który zgłosił wniosek formalny o odstąpienie od podejmowania uchwały podczas obecnie trwającego posiedzenia. W uzasadnieniu wskazał, iż przedstawione stanowisko nie odzwierciedla w pełni zaistniałej sytuacji i wymaga dopracowania. Podkreślił, że sprawa ma charakter istotny dla Powiatu, dlatego zasadne byłoby wypracowanie wspólnego stanowiska wszystkich radnych. Jednocześnie zaznaczył, że popiera działania zmierzające do uzyskania dofinansowania dla Szpitala Św. Ducha. Wniosek został poddany pod głosowanie i nie uzyskał wymaganej większości głosów. Wynik głosowania: 5 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Radny Grzegorz Stefaniak zwrócił się z pytaniem dotyczącym działań podejmowanych przez Zarząd Powiatu w analizowanej sprawie, obejmujących okres od października 2024 r. do kwietnia 2026 r. W szczególności zadał pytanie jakie konkretne działania zostały podjęte przez Zarząd Powiatu Rawskiego w okresie od października 2024 roku do kwietnia 2026 roku w związku z realizacją inwestycji oraz uzyskaniem należnego dofinansowania, w tym jakie kroki formalne, organizacyjne i prawne zostały podjęte w celu zabezpieczenia interesów Powiatu.

Radny wniósł również o wskazanie:

- jakie pisma i wnioski zostały skierowane do instytucji zewnętrznych,
- jakie były odpowiedzi tych instytucji,
- czy podejmowano działania interwencyjne lub wyjaśniające na szczeblu ministerialnym.

Radny Krzysztof Starczewski zwrócił się z pytaniem dotyczącym podstaw prawnych niewypłacenia dofinansowania przez Bank Gospodarstwa Krajowego. W szczególności zadał pytanie czy Zarząd Powiatu jest w stanie wskazać konkretny zapis regulaminu programu lub warunków promesy, który został naruszony przez Bank Gospodarstwa Krajowego poprzez niewypłacenie należnego dofinansowania, a także na jakiej podstawie prawnej Powiat formułuje zarzut bezpodstawnej odmowy wypłaty środków.

Radny wniósł również o doprecyzowanie:

- czy istnieje jednoznaczna podstawa prawna pozwalająca na stwierdzenie naruszenia przepisów przez Bank,
- czy Powiat dysponuje dokumentacją potwierdzającą takie naruszenie.

Następnie głos zabrał radny Jarosław Uchman, który wskazał na znaczenie zrealizowanej inwestycji dla mieszkańców Powiatu, podkreślając jej nowoczesny charakter oraz funkcję, jaką będzie pełnił w systemie ochrony zdrowia. Zaznaczył, że dyskusja powinna koncentrować się na rozwiązaniu problemu i odzyskaniu należnych środków.

Radny Henryk Majewski zwrócił uwagę na konieczność dopracowania treści stanowiska oraz zasadność wstrzymania się z jego przyjęciem w dniu sesji.

Następnie głos zabrał radny Jerzy Cybulski, który odniósł się do sytuacji w ochronie zdrowia na terenie powiatu, wskazując na zamknięcie przychodni w Białej Rawskiej. Zwrócił uwagę na możliwe skutki braku wypłaty środków dla funkcjonowania systemu opieki zdrowotnej oraz zapytał o działania podejmowane w celu zabezpieczenia dostępu mieszkańców do świadczeń zdrowotnych.

Do wypowiedzi radnego odniósł się Przewodniczący, wskazując, że poruszona kwestia wykracza poza zakres przedmiotowy omawianego punktu porządku obrad i powinna zostać rozpatrzona w odrębnym trybie, w szczególności w ramach punktu „Sprawy różne” lub na posiedzeniu właściwej komisji.

Radny Grzegorz Stefaniak skierował do Zarządu Powiatu oraz Starosty następujące pytania:

1. jakie konkretne działania zostały podjęte przez Zarząd Powiatu Rawskiego w okresie od października 2024 roku do chwili obecnej w związku z uzyskaniem dofinansowania na realizowaną inwestycję;
2. czy Powiat podejmował działania wyjaśniające w związku z informacją o rzekomym wycofaniu wniosku o dofinansowanie oraz jakie były ich efekty;
3. czy istnieją dokumenty potwierdzające prowadzenie korespondencji z Bankiem Gospodarstwa Krajowego oraz organami administracji rządowej w tej sprawie;
4. czy Powiat zamierza podjąć konkretne kroki prawne wobec zaistniałej sytuacji oraz kiedy działania te zostaną wdrożone.

Radny podkreślił, że udzielone dotychczas odpowiedzi mają charakter ogólny i niewystarczający, a sprawa wymaga przedstawienia szczegółowych informacji.

Radny Jerzy Cybulski odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi wskazał, że intencją radnych jest działanie w sposób spójny i odpowiedzialny, jednak – w jego ocenie – działania podejmowane przez Zarząd Powiatu nie zapewniają takiej spójności.

Podkreślił, że:

- podejmowane decyzje oraz sposób procedowania spraw budzą wątpliwości co do ich przejrzystości i konsekwencji;
- radni nie dysponują pełnym zakresem informacji niezbędnych do podejmowania świadomych decyzji;
- istnieje rozbieżność pomiędzy deklarowanymi działaniami a faktycznym sposobem prowadzenia sprawy związanej z dofinansowaniem inwestycji.

Radny wskazał, że:

- oczekiwane jest przedstawienie jasnej i uporządkowanej informacji dotyczącej przebiegu sprawy;
- działania Zarządu powinny być bardziej transparentne i przewidywalne;
- konieczne jest zapewnienie radnym pełnego dostępu do informacji, aby możliwe było wypracowanie wspólnego stanowiska.

Sekretarz Powiatu odnosząc się do wypowiedzi radnego wskazał, że:

- działania podejmowane przez Zarząd Powiatu prowadzone były w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz dostępne w danym czasie informacje;
- sytuacja związana z niewypłaceniem dofinansowania ma charakter złożony i wynika z okoliczności niezależnych od Powiatu;
- Powiat podejmował i podejmuje działania mające na celu wyjaśnienie sprawy oraz zabezpieczenie swoich interesów.

Podkreślił również, że:

- przekazywane radnym informacje odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy;
- wszelkie działania podejmowane są w ramach kompetencji organów Powiatu;

- w przypadku uzyskania nowych informacji będą one na bieżąco przekazywane radnym.

Radny Krzysztof Starczewski odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi, w tym stanowiska przedstawionego przez Sekretarza Powiatu, poinformował, że pomimo zgłaszanych wątpliwości oraz uwag dotyczących sposobu procedowania sprawy, poprze projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Rawskiego.

W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazał, że:

- sprawa dotyczy istotnego interesu mieszkańców Powiatu Rawskiego, w szczególności w zakresie funkcjonowania systemu ochrony zdrowia;
- inwestycja została zrealizowana i służy mieszkańcom, dlatego Powiat powinien podjąć wszelkie możliwe działania w celu uzyskania należnego dofinansowania;
- niezależnie od różnic w ocenie sposobu prowadzenia sprawy, konieczne jest wspólne działanie w celu zabezpieczenia interesów Powiatu.

Radny zaznaczył jednocześnie, że:

- poparcie dla uchwały nie oznacza pełnej akceptacji dla dotychczasowego sposobu procedowania sprawy;
- w dalszym toku działań oczekuje przedstawienia szczegółowych informacji oraz większej przejrzystości w zakresie podejmowanych decyzji;
- istotne jest wyciągnięcie wniosków na przyszłość w celu uniknięcia podobnych sytuacji.

Podkreślił, że:

- najważniejsze jest obecnie odzyskanie należnych środków finansowych;
- stanowisko Rady Powiatu powinno stanowić wyraźny sygnał dla instytucji państwowych o konieczności rozwiązania zaistniałej sytuacji.

Radca prawny – Michał Najder odnosząc się do przedstawionej sprawy wyjaśnił podstawy formalno-prawne funkcjonowania programu dofinansowania w ramach tzw. Polskiego Ładu.

Wskazał, że:

- podstawą realizacji inwestycji w ramach programu są trzy zasadnicze dokumenty, tj.:
 1. regulamin programu,
 2. promesa udzielenia dofinansowania,
 3. umowa zawarta w związku z realizacją inwestycji,
- dokumenty te określają wzajemne prawa i obowiązki stron, w tym warunki wypłaty środków oraz przesłanki ich ewentualnego wstrzymania lub odmowy.

Radca prawny podkreślił, że:

- ocena zasadności niewypłacenia środków wymaga analizy wszystkich wskazanych dokumentów łącznie,
- kluczowe znaczenie ma treść promesy oraz warunki w niej określone,
- ewentualne naruszenie przepisów lub warunków programu powinno być rozpatrywane w kontekście zapisów tych dokumentów.

Zaznaczył również, że:

- brak wypłaty środków powinien mieć jednoznaczną podstawę prawną wynikającą z regulaminu lub promesy,
- w przypadku jej braku istnieje możliwość dochodzenia roszczeń na drodze postępowania sądowego,
- ostateczna ocena prawna sytuacji wymaga szczegółowej analizy dokumentacji oraz stanowiska instytucji udzielającej dofinansowania.

Starosta podkreślił wagę trwającej dotychczas dyskusji i wskazał iż:

- charakter omawianej sprawy jest złożony i obejmuje zarówno aspekty finansowe, organizacyjne, jak i prawne,
- w trakcie dyskusji poruszono wiele różnych wątków, często wykraczających poza bezpośredni zakres procedowanej uchwały,
- przedstawione stanowiska radnych wymagają analizy i odniesienia się w sposób uporządkowany i merytoryczny.

Starosta zaznaczył, że:

- nie jest możliwe odniesienie się w pełni do wszystkich podniesionych kwestii w krótkim czasie,
- próba podsumowania kilkugodzinnej dyskusji w ciągu kilku minut nie pozwala na przedstawienie wszystkich istotnych okoliczności oraz argumentów.

W dalszej części wypowiedzi wskazał, że:

- działania podejmowane przez Zarząd Powiatu były prowadzone w oparciu o dostępne informacje oraz obowiązujące przepisy prawa,
- Powiat realizował inwestycję zgodnie z przyjętymi założeniami, a następnie podjął działania zmierzające do uzyskania należącego dofinansowania,
- zaistniała sytuacja związana z niewypłaceniem środków ma charakter nadzwyczajny i nie wynika z zaniedbań po stronie Powiatu.

Starosta podkreślił również, że:

- obecnie kluczowe jest skoncentrowanie się na działaniach zmierzających do odzyskania należnych środków finansowych,
- Powiat podejmuje działania wyjaśniające oraz przygotowuje się do ewentualnych kroków prawnych,
- w przypadku braku wypłaty środków sprawa zostanie skierowana na drogę postępowania sądowego.

Zaznaczył jednocześnie, że:

- różnice w ocenie sytuacji pomiędzy radnymi są naturalne w toku debaty publicznej, jednak nadrzędnym celem powinno być działanie w interesie mieszkańców Powiatu Rawskiego,
- przyjęcie stanowiska Rady Powiatu stanowi istotny element dalszych działań mających na celu wyegzekwowanie należnych środków.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Starosta podkreślił, że:

- mimo pojawiających się wątpliwości i rozbieżności w ocenie sytuacji, Zarząd Powiatu będzie kontynuował działania zmierzające do zabezpieczenia interesów Powiatu,
- sprawa wymaga dalszego zaangażowania oraz współpracy wszystkich stron.

Po wypowiedzi Starosty w dyskusji głos zabierali kolejni radni, odnosząc się do przedstawionych wyjaśnień oraz dotychczasowego przebiegu sprawy.

Wypowiedzi miały charakter uzupełniający i polemiczny, koncentrując się w szczególności na:

- ocenie działań podejmowanych przez Zarząd Powiatu,
- konieczności zapewnienia pełnej transparentności oraz przekazywania radnym szczegółowych informacji,
- zasadności podejmowania uchwały w trybie pilnym,
- potrzebie podjęcia skutecznych działań prawnych zmierzających do odzyskania należnych środków finansowych.

Radni podkreślali również znaczenie inwestycji dla mieszkańców Powiatu Rawskiego oraz konieczność wspólnego działania w celu zabezpieczenia interesów lokalnej społeczności.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Rawskiego – Bożena Cichowicz przedstawiła pozytywną opinię Komisji Połączonych. Rada Powiatu Rawskiego w głosowaniu jawnym podjęła Uchwałę Nr XXXVI/170/2026 w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Rawskiego w przedmiocie braku wypłaty dofinansowania przez Bank Gospodarstwa Krajowego inwestycji pn. „Rozbudowa Szpitala św. Ducha w celu utworzenia oddziału geriatry i opieki długoterminowej wraz z adaptacją pomieszczeń na oddział geriatryczny”, 10 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się”. Uchwała oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową w Powiecie Rawskim na lata 2026-2032.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – Halina Bartkowicz-Błażejewska dokonała omówienia przedmiotowego projektu uchwały, wskazując m.in.:

- opracowanie programu wynika z obowiązku ustawowego nałożonego na jednostki samorządu terytorialnego w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej;
- program stanowi kontynuację działań prowadzonych w poprzednich latach, z uwzględnieniem aktualnych potrzeb oraz doświadczeń wynikających z realizacji wcześniejszych edycji;

- dokument obejmuje okres siedmiu lat i określa kierunki działań w zakresie oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych wobec osób stosujących przemoc.

Wskazano, że głównym celem programu jest:

- ograniczenie zjawiska przemocy domowej na terenie Powiatu Rawskiego;
- kształtowanie właściwych postaw społecznych i zachowań osób stosujących przemoc;
- zwiększenie skuteczności działań instytucji zaangażowanych w przeciwdziałanie przemocy.

Omówiono również podstawowe założenia programu, w tym:

- prowadzenie programów korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc;
- współpracę z sądami, kuratorami sądowymi, Policją oraz jednostkami pomocy społecznej;
- działania edukacyjne i informacyjne;
- monitorowanie efektów realizowanych działań.

Podkreślono, że:

- uczestnictwo w programie może mieć charakter dobrowolny lub wynikać z orzeczeń sądowych;
- realizacja programu odbywać się będzie przy współpracy różnych instytucji działających na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej;
- środki finansowe na realizację programu będą zabezpieczone w budżecie Powiatu oraz mogą pochodzić ze źródeł zewnętrznych.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Rawskiego – Bożena Cichowicz przedstawiła pozytywną opinię Komisji Połączonych. Rada Powiatu Rawskiego w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXVI/171/2026 w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową w Powiecie Rawskim na lata 2026-2032. Uchwała oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 6 Wnioski i oświadczenia Radnych.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad. 7 Sprawy różne.

Po przejściu do punktu „Sprawy różne” Przewodniczący Rady Powiatu Rawskiego – Zbigniew Sienkiewicz – otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny Grzegorz Stefaniak, który odniósł się do sposobu funkcjonowania Zarządu Powiatu oraz poziomu przekazywania informacji radnym.

Radny wskazał, że w jego ocenie:

- radni nie zawsze otrzymują pełne i wyczerpujące informacje dotyczące spraw istotnych dla Powiatu;
- materiały przekazywane są często w sposób utrudniający ich rzetelną analizę;
- konieczne jest zwiększenie przejrzystości działań Zarządu.

W dalszej części wypowiedzi radny poruszył kwestię zawarcia umowy z panem Remigiuszem Ślipcem, wskazując na wątpliwości związane z krótkotrwałym charakterem zatrudnienia.

Radny zwrócił się o wyjaśnienie:

- okoliczności zawarcia umowy;
- zakresu obowiązków;
- zasadności zatrudnienia na okres jednego dnia.

Następnie radny odniósł się do kwestii pozyskiwania środków zewnętrznych, wskazując, że:

- Powiat Rawski zajmuje odległą pozycję w zestawieniach dotyczących skuteczności pozyskiwania dofinansowań;
- według dostępnych informacji jest to około 19 miejsc, co – w jego ocenie – nie jest wynikiem satysfakcjonującym.

W związku z powyższym radny zapytał:

- jakie są przyczyny takiej sytuacji;
- jakie działania zostały podjęte w celu poprawy skuteczności w pozyskiwaniu środków;
- czy analizowano możliwości zwiększenia aktywności w tym zakresie.

Starosta odnosząc się do wypowiedzi radnego wskazał, że:

- działania Zarządu prowadzone są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz w granicach kompetencji;
- informacje przekazywane radnym odpowiadają aktualnemu stanowi wiedzy i są przekazywane na bieżąco.

W odniesieniu do kwestii zatrudnienia wskazał, że:

- decyzje kadrowe podejmowane są w oparciu o bieżące potrzeby organizacyjne,
- szczegółowe informacje w tym zakresie mogą zostać przekazane radnemu w trybie pisemnym.

W zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych Starosta wskazał, że:

- skuteczność w tym obszarze uzależniona jest od wielu czynników, w tym dostępności programów oraz spełnienia kryteriów formalnych;
- Powiat podejmuje działania zmierzające do pozyskiwania środków w miarę dostępnych możliwości;
- prowadzone są analizy mające na celu poprawę efektywności w tym zakresie.

Następnie głos zabrał radny Jerzy Cybulski, który odniósł się do sytuacji w obszarze ochrony zdrowia. Wskazał, że:

- przychodnia w Białej Rawskiej została zamknięta, a sytuacja ta budzi obawy mieszkańców dotyczące dostępu do świadczeń zdrowotnych.

Radny zwrócił się z pytaniem, jakie działania zostały podjęte lub są planowane w celu zabezpieczenia dostępu mieszkańców do opieki zdrowotnej.

Przewodniczący wskazał, że poruszona kwestia wykracza poza zakres bieżącego punktu porządku obrad, i powinna zostać omówiona w odrębnym trybie, w szczególności na posiedzeniu właściwej komisji.

W dalszej części głos zabrał radny Krzysztof Starczewski, który odniósł się do konieczności zapewnienia stabilności funkcjonowania Powiatu.

Wskazał, że:

- działania powinny być prowadzone w sposób skoordynowany i odpowiedzialny;
- istotne jest zapewnienie ciągłości realizacji zadań publicznych;
- decyzje powinny być podejmowane z uwzględnieniem interesu mieszkańców.

W toku dalszej dyskusji radni poruszali również kwestie:

- stanu infrastruktury drogowej;
- potrzeb inwestycyjnych Powiatu;
- możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych.

Wypowiedzi miały charakter ogólny i nie skutkowały zgłoszeniem wniosków formalnych.

Ad. 8 Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Zbigniew Sienkiewicz – Przewodniczący Rady Powiatu Rawskiego o godz. 20:20 dokonał zamknięcia obrad XXXVI sesji Nadzwyczajnej Rady Powiatu Rawskiego.

Integralną część protokołu stanowi nagranie sesji:

<https://transmisjaobrad.info/videos/27454/xxxvi-sesja-nadzwyczajna-rady-powiatu-rawskiego-vii-kadencja-z-dnia-30032026-r>

W załączeniu:

[UCHWAŁA NR XXXVI/168/2026 RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ z dnia 30 marca 2026 r. w sprawie zmian budżetu roku 2026 \(PDF\)](#)

[Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Powiatu Rawskiego VII Kadencji Uchwała numer XXXVI/168/2026 \(PDF\)](#)

[UCHWAŁA NR XXXVI/169/2026 RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ z dnia 30 marca 2026 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rawskiego na lata 2026-2041 \(PDF\)](#)

[Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Powiatu Rawskiego VII Kadencji Uchwała numer XXXVI/169/2026 \(PDF\)](#)

[UCHWAŁA NR XXXVI/170/2026 RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ z dnia 30 marca 2026 r. w sprawie wyrażenia stanowiska Rady Powiatu Rawskiego w przedmiocie braku wypłaty dofinansowania przez Bank Gospodarstwa Krajowego inwestycji pn. „Rozbudowa Szpitala św. Ducha w celu utworzenia oddziału geriatry i opieki długoterminowej wraz z adaptacją pomieszczeń na oddział geriatryczny” \(PDF\)](#)

[Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Powiatu Rawskiego VII Kadencji Uchwała numer XXXVI/170/2026 \(PDF\)](#)

[UCHWAŁA NR XXXVI/171/2026 RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ z dnia 30 marca 2026 r. w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową w Powiecie Rawskim na lata 2026-2032 \(PDF\)](#)

[Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Powiatu Rawskiego VII Kadencji Uchwała numer XXXVI/171/2026 \(PDF\)](#)

Sporządziła: Małgorzata Borowiec