

# **PROTOKÓŁ NR 11/2026**

## **z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**

### **z dnia 26 lutego 2026 r.**

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – radna Małgorzata Przyborek.

**Ad. 1** Otwarcia posiedzenia Komisji o godzinie 13:39 dokonała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – radna Małgorzata Przyborek, witając radnych uczestniczących w posiedzeniu Komisji.

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca stwierdziła istnienie quorum (5 z 5 radnych) i uprawnienia Komisji do podejmowania wiążących decyzji.

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Zaplanowanie kontroli w Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Skłodowskiej-Curie w zakresie funkcjonowania placówki oraz realizacji projektów.
3. Zapoznanie się z opinią prawną w sprawie uprawnień kontrolnych rady powiatu (w tym uprawnień radnych powiatowych).
4. Wnioski i oświadczenia radnych.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 2** Zaplanowanie kontroli w Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Skłodowskiej-Curie w zakresie funkcjonowania placówki oraz realizacji projektów.

Przewodnicząca zaproponowała termin kontroli na dzień 19 marca 2026 r. na godzinę 14:00. Członkowie Komisji przystali na ww. propozycję.

**Ad. 3** Zapoznanie się z opinią prawną w sprawie uprawnień kontrolnych rady powiatu (w tym uprawnień radnych powiatowych).

Przewodnicząca odczytała wniosek opinii prawnej, w którym wskazano, iż na podstawie wskazanych w opinii regulacji prawnych oraz stanowiska sądów administracyjnych istnieją trzy dopuszczalne tryby prowadzenia kontroli w SPZOZ, tj.:

- tryb kontroli samodzielnie przez organ wykonawczy powiatu;
- tryb kontroli samodzielny przez komisję rewizyjną rady powiatu;
- tryb kontroli poprzez zespół kontrolny powołany uchwałą rady powiatu.

We wniosku ww. opinii prawnej zawarto, iż:

„Dodatkowo można wskazać na uprawnienia poszczególnych radnych powiatowych, którzy mogą uzyskiwać informacje i dokumenty, ale z zasady jest to tryb pisemny ograniczony do pytań i odpowiedzi, a nie tryb bezpośredniej ingerencji w działalność podmiotu – SP ZOZ, który funkcjonuje w specyficznej branży ochrony zdrowia, gdzie istnieje szereg ograniczeń dostępowych i zabezpieczeń (m.in. sanitarnych, danych osobowych, w tym wrażliwych danych medycznych) przed ingerencją osób trzecich.”

Radny Jarosław Uchman zadał pytanie, w którym trybie wskazanym w opinii prawnej została przeprowadzona kontrola przez radnych Tomasza Góraję i Grzegorza Stefaniaka w Szpitalu św. Ducha w Rawie Mazowieckiej w dniu 7 listopada 2025 r.

Przewodnicząca odpowiedziała, że zgodnie z wnioskiem odczytanej opinii prawnej tryb kontroli indywidualnej przez radnego jest z zasady trybem pisemnym ograniczonym do pytań i odpowiedzi.

Radny Jarosław Uchman oznajmił, iż wobec powyższego kontrola nie została przeprowadzona w żadnym z wymienionych trybów, tj. w świetle wydanej opinii prawnej zdaniem radnego przeprowadzona kontrola była nieuprawniona.

Radny Tomasz Górąj poinformował, że w jego ocenie przedstawiona opinia prawna jest niepełna, tj. nie zostały w niej uwzględnione wszystkie tryby uprawnień kontrolnych. Dodał, iż kontrola została przeprowadzona w trybie art. 21 ust. 2a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1684).

**Ad. 4** Wnioski i oświadczenia radnych.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

**Ad. 5** Sprawy różne.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

**Ad. 6** Po wyczerpaniu przyjętego porządku Przewodnicząca dokonała zamknięcia posiedzenia komisji o godzinie 13:48.

W załączeniu:

- załączniki wymienione w treści protokołu.

Sporządziła: Wiktoria Wojda

**Przewodnicząca Komisji**

**(-) Małgorzata Przyborek**