

UCHWAŁA NR XXXI/146/2025
RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ

z dnia 28 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu Rawskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107; zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1907) oraz art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572; zm.: Dz. U. z 2025 r. poz. 769) Rada Powiatu Rawskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Huberta Wojtczaka na Zarząd Powiatu Rawskiego w zakresie beczynności w sprawie modernizacji drogi powiatowej nr 4101E w miejscowości Grzymkowice.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Rawskiego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Rawskiego

Zbigniew Sienkiewicz

Uzasadnienie

W dniu 20 października 2025 r. do Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej wpłynęła skarga Pana Huberta Wojtczaka na beczynność Zarządu Powiatu Rawskiego w sprawie modernizacji drogi powiatowej nr 4101E w miejscowości Grzymkowice.

Skarżący działając na podstawie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572; zm.: Dz. U. z 2025 r. poz. 769) wskazał, iż:

„Pomimo wielokrotnej korespondencji ze Starostwem Powiatowym w Rawie Mazowieckiej, Wojewodą Łódzkim oraz Marszałkiem Województwa Łódzkiego, od ponad roku nie podjęto żadnych rzeczywistych kroków zmierzających do przygotowania dokumentacji technicznej lub rozpoczęcia prac modernizacyjnych.”

Skarżący wniósł o:

- uznanie, iż Zarząd Powiatu Rawskiego pozostaje beczynny w zakresie podjęcia rzeczywistych działań modernizacyjnych drogi nr 4101E;
- zobowiązanie Zarządu Powiatu Rawskiego do przygotowania dokumentacji projektowej i ujęcia ww. drogi w planie inwestycji na rok 2026;
- przekazanie kopii uchwały Rady Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej rozstrzygającej skargę.

W toku analizy przedmiotowej skargi należy wskazać, że skierowany przez skarżącego uprzednio wniosek o modernizację drogi powiatowej nr 4101E stanowi wniosek w rozumieniu prawa administracyjnego, który umożliwia każdej osobie wystąpienie do organów administracji publicznej z postulatem podjęcia określonych działań, w tym działań o charakterze inwestycyjnym. Wniosek taki podlega rozpatrzeniu przez właściwy organ, przy czym przepisy prawa nie przewidują obowiązku jego automatycznego, pozytywnego uwzględnienia. Wynika to wprost z charakteru wniosku, który nie rodzi po stronie organu obowiązku realizacji działań postulowanych przez wnioskodawcę, lecz jedynie obowiązek jego merytorycznego rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi.

W szczególności należy podkreślić, że decyzje dotyczące planowania, przygotowania i realizacji inwestycji drogowych należą do sfery uznania organu wykonawczego powiatu i mieszczą się w zakresie zadań własnych powiatu wynikających z art. 4 ust. 1 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym, zgodnie z którym powiat wykonuje zadania publiczne m.in. w zakresie transportu zbiorowego i dróg publicznych. Realizacja inwestycji w infrastrukturę drogową podlega planowaniu finansowemu, uwzględnianiu możliwości budżetowych oraz ustalaniu priorytetów zgodnie z art. 32 ustawy o finansach publicznych. Oznacza to, że nawet w przypadku stwierdzonej potrzeby modernizacji określonego odcinka drogi, organ powiatu nie jest związany żądaniem skarżącego co do ujęcia tej inwestycji w planie na konkretny rok ani co do niezwłocznego podjęcia określonych działań.

W przedmiotowej sprawie nie stwierdzono, aby Zarząd Powiatu Rawskiego pozostawał w beczynności. Z akt wynika, że Zarząd odpowiadał na kierowaną przez skarżącego korespondencję, przekazywał informacje o stanie sprawy oraz wskazywał, że realizacja inwestycji wymaga uwzględnienia jej w wieloletnim planie finansowym, w zależności od dostępnych środków i wynikających z przepisów procedur. Takie działanie organu spełnia wymogi wynikające z art. 35 i 36 k.p.a., a więc brak jest podstaw do stwierdzenia beczynności.

W świetle powyższego należy uznać, że skierowany przez skarżącego wniosek został rozpatrzony w sposób zgodny z przepisami k.p.a., a brak pozytywnego rozstrzygnięcia nie stanowi beczynności organu, lecz wyraz podjęcia decyzji mieszczącej się w granicach uznania administracyjnego i wynikającej z obiektywnie istniejących uwarunkowań finansowych oraz technicznych. Skarga nie wykazała, aby Zarząd Powiatu naruszył przepisy postępowania, pozostawał w beczynności lub zaniechał obowiązków wynikających z ustawy.

W dniu 5 listopada 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie zaopiniowania przedmiotowej skargi. W toku ww. posiedzenia przeanalizowano dokumentację przedstawioną przez skarżącego oraz dyrekcję Wydziału Infrastruktury Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej. Podczas Komisji zostały przedstawione działania w latach 2022 – 2023 w ciągu drogi 4101E. W ramach tych działań wykonano nową nakładkę bitumiczną na odcinku Rzeczków – Grzymkowice oraz utwardzono fragmenty tej drogi w m. Biała Wieś. W roku 2022 wykonano również remont nawierzchni bitumicznej drogi 1333E na odcinku od centrum Grzymkowic w kierunku granicy administracyjnej z powiatem skierniewickim. Na drodze tej wykonywane są corocznie doraźne prace naprawcze nawierzchni. Przeprowadzono głosowanie

jawne zwykłą większością głosów w sprawie przedmiotowej skargi, w wyniku którego liczba głosów „za” i „przeciw” była równa. W związku z tym, Komisja nie dokonała rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie.

W dniu 19 listopada 2025 r. pismem (znak: Or.1510.9.2025.ZS) skarżący został poinformowany przez Przewodniczącego Rady Powiatu Rawskiego o terminie rozstrzygnięcia przedmiotowej skargi.

W dniu 26 listopada 2025 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego dokonano reasumpcji głosowania, w wyniku którego uznano skargę za bezzasadną 3 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” oraz 0 głosami „wstrzymującymi się”, 1 Członek Komisji biorący udział w posiedzeniu nie wziął udziału w głosowaniu.

Jednocześnie informujemy skarżącego, że zgodnie z art. 239 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Powiatu
Rawskiego

Zbigniew Sienkiewicz