

P R O T O K Ó Ł NR XXVII/2025

z sesji Rady Powiatu Rawskiego odbytej w dniu 27 sierpnia 2025 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej

Przewodniczący Rady Powiatu Rawskiego Pan Zbigniew Sienkiewicz o godz. 14:08 otworzył XXVII sesję Rady Powiatu Rawskiego witając radnych i zaproszonych gości.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Powiatu Rawskiego – Pan Zbigniew Sienkiewicz poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie wiążących decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu roku 2025.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rawskiego na lata 2025-2040.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rawie Mazowieckiej.
5. Informacja o aktualnej sytuacji SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej.
6. Informacja Starosty Rawskiego z wykonania uchwał rady.
7. Wnioski i oświadczenia Radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. 2 Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu roku 2025.

Pan Arkadiusz Gajewski – Skarbnik Powiatu dokonał omówienia przedmiotowego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Rawskiego – Pan Henryk Majewski zadał pytanie, wskazując, że w ramach zmniejszeń budżetowych pojawiły się oszczędności związane z przebudową drogi powiatowej Trębaczew–Broniew. Zwrócił się z pytaniem, jaka jest dokładna wysokość tej kwoty czy całość obciąża budżet powiatu oraz czy środki te zostały już rozdysponowane, czy też decyzja w tej sprawie dopiero nastąpi.

Skarbnik wyjaśnił, że środki związane z przebudową drogi Trębaczew–Broniew były już wcześniej przesuwane i rozdysponowane w kwietniu br., a obecnie pozostała jedynie kwota 57 tys. zł po stronie powiatu.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Rawskiego – Pani Bożena Cichowicz przedstawiła pozytywną opinię Komisji połączonych.

Rada Powiatu Rawskiego w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXVII/125/2025 w sprawie zmian budżetu roku 2025.

Projekt uchwały, uchwała oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 3 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rawskiego na lata 2025-2040.

Skarbnik dokonał omówienia przedmiotowego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła pozytywną opinię Komisji połączonych.

Rada Powiatu Rawskiego w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXVII/126/2025 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rawskiego na lata 2025-2040.

Projekt uchwały, uchwała oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmiany w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rawie Mazowieckiej.

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej – Pan Jaromir Tomaszewski dokonał omówienia przedmiotowego projektu uchwały dotyczącego zmiany statutu SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej poprzez wykreślenie z niego przychodni w Białej Rawskiej. Zmiana ta wynika z wniosku dyrektora Marka Ryszki, uzasadnionego względami organizacyjnymi i ekonomicznymi: spadającą liczbą pacjentów, rosnącymi kosztami utrzymania, trudnościami kadrowymi oraz stałym deficytem obciążającym budżet szpitala.

Wiceprzewodniczący podkreślił, że decyzja o zamknięciu przychodni w Białej Rawskiej budzi poważne wątpliwości, zwłaszcza że budynek został wybudowany ze składek mieszkańców, którzy oczekiwali zapewnienia stałego dostępu do lekarza. Radny zwrócił uwagę, że obecnie proponuje się jedynie dyżur lekarski raz w tygodniu, co budzi sprzeciw społeczności lokalnej. Pan Henryk Majewski zaznaczył, że nie wszystkie przychodnie są deficytowe, a problemem jest przede wszystkim brak kadry medycznej. Wiceprzewodniczący zwrócił się do dyrektora SP ZOZ z pytaniem, jakie działania zostały faktycznie podjęte w celu pozyskania lekarzy do pracy w tej placówce.

Dyrektor SP ZOZ – Pan Marek Ryszka wyjaśnił, że szczegółowych informacji na temat prób pozyskania lekarzy do przychodni w Białej Rawskiej udzieli kierownik POZ – Pan Piotr Stepaniec. Pan Marek Ryszka przypomniał, że placówka została przejęta przez szpital po nieprzedłużeniu umowy z poprzednim najemcą, a w okresie od przejęcia do powołania nowego dyrektora SP ZOZ wygenerowała stratę ponad 1,5 mln zł. Dyrektor podkreślił, że od początku działalności przychodni pod egidą szpitala podejmowano wielomiesięczne działania w celu zatrudnienia kadry medycznej.

Kierownik POZ w Białej Rawskiej wyjaśnił, że lekarzy poszukiwano m.in. poprzez ogłoszenia na portalu branżowym Kompendium24, w mediach społecznościowych w grupach zawodowych, a także poprzez kontakty osobiste i rozmowy ze znanymi mu lekarzami. Mimo tych działań nie udało się zatrudnić nowych lekarzy, a dotychczasowa placówka straciła.

Wiceprzewodniczący zwrócił się do kierownika z pytaniem czy osobiście brał udział w rozmowach z lekarzami razem z dyrektorem.

Kierownik potwierdził, iż w niektórych rozmowach brał udział osobiście.

Wiceprzewodniczący, odnosząc się do wcześniejszych działań na oddziale chirurgicznym, podkreślił, że dzięki inicjatywie ordynatora, który sam zainteresował się możliwościami rozwoju oddziału i pozyskaniem odpowiedniego personelu, udało się uruchomić dodatkowe badania, m.in. w zakresie diagnostyki dróg żółciowych. Radny zauważył przy tym, że w Radzie Powiatu zasiadają lekarze – Pan Jarosław Uchman i Pan Tomasz Nowicki – którzy najlepiej znają realia pracy medycznej, jednak, jak wynika z wypowiedzi kierownika POZ, nie uczestniczyli oni w działaniach zmierzających do pozyskania kadry dla przychodni w Białej Rawskiej. Pan Henryk Majewski skierował pytanie do kierownika przychodni, czy placówka w Białej Rawskiej otrzymała jakiegokolwiek środki finansowe, np. z Narodowego Funduszu Zdrowia bądź innych instytucji, przeznaczone na jej wyposażenie.

Pan Piotr Stepaniec wyjaśnił, że Narodowy Fundusz Zdrowia nie finansuje wyposażenia przychodni ani innych jednostek medycznych – NFZ wypłaca jedynie stawkę kapitacyjną za każdego zadeklarowanego pacjenta. Kierownik dodał, że w przeszłości samorząd miasta i gminy Biała Rawska przekazał środki na zakup ultrasonografu. Pan Piotr Stepaniec podkreślił również, że z jego wiedzy wynika, iż Pan Jarosław Uchman był świadomy sytuacji i podejmował rozmowy ze swoimi kontaktami lekarskimi w sprawie obsady placówki. Odnosząc się natomiast do Pana Tomasza Nowickiego, kierownik zaznaczył, że nie posiada wiedzy o jego ewentualnym zaangażowaniu w tę sprawę.

Dyrektor Marek Ryszka zapowiedział przekazanie głosu dr Lidii Górskiej, zastępcy dyrektora ds. medycznych w Szpitalu Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej, podkreślając jej doświadczenie oraz autorytet jako cenionego specjalisty, aby przedstawiła kwestie związane z pracą i zatrudnianiem lekarzy. Dr Lidia Górka szczegółowo opisała sytuację kadrową przychodni w Białej Rawskiej wyjaśniając, że dotychczas zatrudniani lekarze byli głównie w trakcie stażu lub przygotowania się do specjalizacji, co oznaczało, że nie spełniali wymogów pracy w POZ ani do prowadzenia samodzielnej praktyki. Dodatkowo część lekarzy, którzy wspomagali przychodnię, pracowała tylko w pojedyncze dni w ramach uzupełnienia grafiku. Odejście tych lekarzy, w tym jednego w trakcie specjalizacji kardiologicznej oraz wypadek innego, spowodowały całkowity brak kadry medycznej w placówce. Dr Lidia Górka podkreśliła, że po objęciu stanowiska samodzielnie podjęła działania w celu pozyskania nowej kadry

lekarskiej, kontaktując się ze znajomymi lekarzami i korzystając z zamkniętych medycznych portali internetowych. Zastępca Dyrektora ds. Medycznych poinformowała, iż odzew był nieznaczny ze względu na fakt, iż specjaliści medycyny rodzinnej są niewielką grupą, pracują przede wszystkim w dużych miastach i nie są zainteresowani pracą w mniejszych miejscowościach, ponieważ nie jest to dla nich finansowo opłacalne. Ponadto młodzi lekarze, którzy wyrażają chęć pracy, zazwyczaj są po stażach lub oczekują na rozpoczęcie specjalizacji, więc formalnie nie powinni jeszcze pracować samodzielnie. Jednocześnie ich oczekiwania finansowe są wysokie i porównywalne do wynagrodzeń lekarzy ze specjalizacją. W podsumowaniu Dr Lidia Górską zaznaczyła, że problem braku lekarzy w przychodni wynika z realiów rynku pracy, a nie z zaniedbań placówki.

Przewodniczący wskazał, że w Polsce przypada średnio 3,5 lekarza na 1000 mieszkańców, podczas gdy średnia w Unii Europejskiej wynosi 4,2. Oznacza to, że w Polsce jest około 20% mniej lekarzy niż wynosi średnia unijna, co dodatkowo tłumaczy trudności w pozyskiwaniu kadry medycznej.

Radny Jarosław Uchman odniósł się do sytuacji przychodni w Białej Rawskiej, podkreślając, że w Radzie Powiatu Rawskiego VII Kadencji obecny jest tylko jeden lekarz, a Pan Tomasz Nowicki nie jest radnym. Pan Jarosław Uchman omówił upadek przychodni, wskazując, że przez 16 lat placówka nie generowała strat finansowych, oferując pełną gamę usług medycznych. Po przejęciu przychodni w styczniu 2023 r. przez SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej w pierwszym roku przychody wyniosły 730 tys. zł, a koszty 1,36 mln zł, co dało stratę w wysokości 630 tys. zł, a w 2024 r. przychody wzrosły o niemal 300 tys. zł, zaś koszty do 1,7 mln zł, generując stratę na poziomie 745 tys. zł. Radny wskazał, że obecnie przychodnia nie dysponuje odpowiednimi pracownikami, lekarze medycyny rodzinnej praktycznie nie są dostępni, a oferta usług jest minimalna – np. lekarz raz w tygodniu, brak wizyt domowych, brak pediatrii i opóźnienia w dokumentacji medycznej. Pan Jarosław Uchman argumentował, że dyskusję należy zakończyć z trzech powodów:

- 1) obecna oferta stwarza zagrożenie dla pacjentów i nie spełnia standardów NFZ;
- 2) dalsze utrzymywanie przychodni generuje straty finansowe dla szpitala (który w 2023 r. odnotował stratę 9 mln zł);
- 3) samorząd miasta i gminy Biała Rawska powinien mieć wolną rękę w rozwiązaniu problemu, by uzdrowić sytuację lokalnej opieki zdrowotnej.

Radny Jarosław Uchman podkreślił, że ataki na obecną dyrekcję szpitala są nieuzasadnione, gdyż nie odpowiada ona za sytuację z ostatnich dwóch lat, a kontynuowanie debaty szkodzi mieszkańcom i funkcjonowaniu szpitala.

Wiceprzewodniczący zadał pytanie kierownikowi przychodni o wynik finansowy w pierwszym miesiącu po wprowadzeniu systemu, w którym lekarz przyjmował tylko raz w tygodniu. Radny przedstawił wyliczenie: przy około 1 800 mieszkańcach, średniej składce NFZ 40 zł, przychód przychodni wyniósłby około 70 tys. zł, a koszty pracy jednego lekarza (4 dyżury po 200 zł/godz.) – 8 tys. zł, pytając, czy mimo tak ograniczonej działalności przychodnia odnotowała zysk, czy stratę.

Piotr Stepaniec wyjaśnił, że mimo iż lekarz przyjmował jedynie raz w tygodniu, stawka godzinowa (220 zł) oraz wysokie koszty całkowite powodowały, że przychodnia w każdym miesiącu generowała stratę – nigdy zysku. Podał dane: w styczniu 2025 r. przychodnia miała 1 758 pacjentów, lecz wraz z odejściem dwóch lekarek i przygotowaniem pozostałych lekarzy do specjalizacji liczba pacjentów spadła w lipcu br. do 1 386 osób. Mimo ograniczonej obsady, do końca lipca br. strata wyniosła 172 tys. zł.

Wiceprzewodniczący podkreślił, że zadał pytanie o finansowanie, ponieważ na wcześniejszych komisjach sugerowano, iż za zamknięcie przychodni odpowiada gmina Biała Rawska. Zaznaczył też, że – jak wynika z informacji kierownika – jedyne środki na doposażenie przychodni pochodziły właśnie od gminy.

Pan Piotr Stepaniec oznajmił, że zgodnie z jego obecną wiedzą gmina w 2023 roku przekazała środki na zakup aparatu USG.

Radna Magdalena Kieszek zaapelowała w imieniu mieszkańców i pacjentów o niepopieranie uchwały wykreślającej przychodnię w Białej Rawskiej ze Statutu SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej. Podkreśliła, że wcześniejsze argumenty radnych i mieszkańców nie zostały uwzględnione, a w przestrzeni publicznej pojawia się dezinformacja, jakoby pacjenci mieli być przeniesieni do POZ w Rawie Mazowieckiej, która również zmaga się z brakami kadrowymi. Radna zwróciła uwagę, że w Białej Rawskiej na ok. 1 700 pacjentów pozostał tylko jeden lekarz, podczas gdy w Rawie Mazowieckiej 3 lekarzy obsługuje 3,5 tys. osób, i postulowała rozważenie lepszego podziału kadr. Wskazała także, że standard 10-godzinnej

dostępności internisty nie jest zachowany ani w Białej Rawskiej, ani w Rawie Mazowieckiej. Pani Magdalena Kieszek podkreśliła, że 70–80% pacjentów w Białej Rawskiej to osoby starsze, samotne i z niepełnosprawnościami, które nie będą w stanie dojechać do Rawy Mazowieckiej, a działająca w mieście placówka CMP nie przyjmie tak dużej liczby pacjentów. Radna zaapelowała o utrzymanie przychodni co najmniej do końca 2025 r., zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami komisji oraz o umożliwienie burmistrzowi znalezienia nowego podmiotu prowadzącego. Przypomniała, że Rada Społeczna SP ZOZ większością głosów sprzeciwiła się zamknięciu przychodni. Pani Magdalena Kieszek zaznaczyła, że jej intencją nie jest generowanie strat szpitala, lecz ochrona dostępu mieszkańców do podstawowej opieki zdrowotnej.

Wiceprzewodniczący poparł apel radnej Magdaleny Kieszek, prosząc radnych o wstrzymanie się od decyzji o zamknięciu przychodni w Białej Rawskiej. Podkreślił, że budynek powstał dzięki wkładowi finansowemu mieszkańców, którzy nadal chcą korzystać z usług POZ, a decyzja o likwidacji została podjęta zbyt gwałtownie. Radny zaznaczył, że tak poważne kwestie powinny być poprzedzone pogłębioną dyskusją na komisjach, a nie ogłaszane tydzień po posiedzeniu wyjazdowym. Przyznał, że sytuacja, w której lekarz dostępny jest tylko raz w tygodniu, jest skandaliczna i nie do zaakceptowania, szczególnie dla starszych, chorych mieszkańców. Pan Henryk Majewski zaapelował o pozwolenie władzom Białej Rawskiej na znalezienie rozwiązania i podkreślił, że radni powinni działać w interesie lokalnej społeczności.

Radny Grzegorz Stefaniak podkreślił, że nie zgadza się w pełni z radną Magdaleną Kieszek, ale podobnie jak ona uważa, że nie należy przesądzać o likwidacji przychodni w Białej Rawskiej. Zwrócił uwagę, że poradnie i POZ to te obszary działalności medycznej, które mogą generować zyski dla szpitala, a przychodnia w Białej Rawskiej od początku wykazywała rosnące przychody. Zdaniem Radnego problemem nie są przychody, lecz rosnące koszty związane ze zmianami kadrowymi. Pan Grzegorz Stefaniak podkreślił, że każda działalność wymaga czasu na rozwój i w przypadku POZ w Białej Rawskiej można było dostrzec trend poprawy – strata została zmniejszona z 700 tys. zł do 172 tys. zł. Zgodnie z oceną radnego należałoby szukać rozwiązań organizacyjnych, a nie decydować się na zamknięcie placówki, zwłaszcza że chodzi o dostęp do opieki zdrowotnej, a nie o działalność komercyjną. Pan Grzegorz Stefaniak wskazał, że w kontekście straty szpitala na poziomie 9 mln zł strata przychodni w Białej Rawskiej jest stosunkowo niewielka i nie powinna przesądzać o jej losie. Radny zaznaczył również, że oficjalny przekaz władz był niespójny – raz podawano argument o braku wsparcia samorządu, innym razem o problemach kadrowych – co wprowadzało dezinformację. W końcowej części wypowiedzi Pan Grzegorz Stefaniak ostrzegł, że zamknięcie przychodni w Białej Rawskiej może być początkiem kolejnych decyzji o likwidacji placówek POZ, nawet w samej Rawie Mazowieckiej, zaprzeczając logice rozwoju szpitala. Wezwał radnych do powstrzymania się od radykalnych kroków i do działania w interesie mieszkańców.

Wicestarosta skierowała pytanie do uczestników posiedzenia, czy rada społeczna, która obecnie sprzeciwia się zamknięciu przychodni, zajmowała wcześniej stanowisko w momencie, gdy SP ZOZ przejmował placówkę w Białej Rawskiej. Pani Justyna Walczak podkreśliła, że prowadzenie przychodni nie jest ograniczone wyłącznie do SP ZOZ – każdy podmiot, także prywatny, może podjąć się tego zadania. Wicestarosta zadała również pytanie, czy burmistrz Białej Rawskiej kontaktował się bezpośrednio z dyrektorem szpitala, czy podejmował wizyty i rozmowy na temat możliwości utrzymania przychodni – choćby na kilka miesięcy, skoro, jak wynika z dyskusji, chodzi o dodatkowe 3 miesiące funkcjonowania.

Radny Jerzy Cybulski w swojej wypowiedzi nawiązał do wcześniejszych słów radnego Jarosława Uchman oraz zadał pytanie, jakie działania naprawcze podjął obecny zarząd powiatu i nowa dyrekcja szpitala, by poprawić sytuację w POZ w Białej Rawskiej. Pan Jerzy Cybulski dołączył również do apelu radnej Magdaleny Kieszek i Wiceprzewodniczącego Henryka Majewskiego o utrzymanie placówki. Podkreślił, że przychodnia w Białej Rawskiej jest dobrem lokalnym mieszkańców, działającym od ponad 50 lat. Radny zwrócił uwagę, że placówka przetrwała różne okresy historyczne i polityczne. Kierownik POZ wyjaśnił, że spadek liczby pacjentów w przychodni w Białej Rawskiej był skutkiem ograniczenia dostępności lekarza do jednego dnia w tygodniu, co wynikało z poważnych trudności w pozyskaniu specjalistów medycyny rodzinnej – mimo licznych prób nie udało się znaleźć chętnych do pracy w przychodniach podległych SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej, gdyż lekarze preferują większe miasta i ich okolice. Pan Piotr Stepaniec podkreślił, że problem ma przede wszystkim charakter

kadrowy, a nie ekonomiczny; strata zmalała, ponieważ przychodnia działa w ograniczonym zakresie, natomiast przy pełnym zatrudnieniu lekarza wynosiłaby około 35-40 tys. zł miesięcznie.

Radny Jarosław Uchman w swojej wypowiedzi podkreślił, że problemy przychodni w Białej Rawskiej wynikają głównie z braku wykwalifikowanych lekarzy, a wcześniejsza działalność była prowizoryczna (ograniczony zakres oferowanych usług). Pan Jarosław Uchman zaznaczył, że mieszkańcy nie zostaną bez opieki dzięki ratownictwu medycznemu i placówkom w Rawie Mazowieckiej, a zamiast dzielić ograniczoną kadrę lekarską, należy racjonalnie wspierać szpital i umożliwić burmistrzowi sprawne wprowadzenie nowego rozwiązania.

Radny Roman Ciszewski zaznaczył, że problem przychodni w Białej Rawskiej wynika nie tylko z wypowiedzenia umowy przychodni Salus, lecz przede wszystkim z ogólnopolskiego braku lekarzy, którzy nie chcą pracować w małych ośrodkach ze względu na długi czas dojazdów i niską opłacalność. Wskazał na podobny problem systemowy z aptekami, przywołując przykład zamknięcia apteki w Białej Rawskiej i ograniczeń dla apteki szpitalnej w Rawie Mazowieckiej. Radny podkreślił również, że część pacjentów, niezadowolona z obecnej sytuacji, kieruje skargi do NFZ, domagając się zamknięcia przychodni.

Radna Magdalena Klimczak zwróciła się z pytaniem, czy podawana przez radnego Jarosława Uchman strata w wysokości 9 mln zł uwzględnia zwrot za nadwykonania z 9 kwietnia br. w kwocie 2,635 mln zł.

Radny Jerzy Cybulski zwrócił uwagę, że proponowane przeniesienie pacjentów oznacza w praktyce zastąpienie dotychczasowych usług o niskim standardzie świadczeniami jedynie nieznacznie lepszymi w innej placówce. W ocenie radnego wprowadzane zmiany powinny mieć charakter skuteczny i długofalowy, a nie stanowić jedynie doraźnego rozwiązania problemu.

Radny Grzegorz Stefaniak podkreślił, że decyzja o dalszym losie przychodni w Białej Rawskiej należy do radnych powiatowych, którzy odpowiadają za bezpieczeństwo mieszkańców. Wskazał na brak lekarzy chętnych do pracy w tej lokalizacji oraz na fakt, iż utworzenie nowej przychodni w Białej Rawskiej jest mało prawdopodobne. Radny zaznaczył, że mimo to samorząd powiatowy powinien zabezpieczyć środki finansowe na utrzymanie tej placówki, gdyż dostęp do podstawowej opieki zdrowotnej stanowi element bezpieczeństwa mieszkańców. Pan Grzegorz Stefaniak argumentował, że przy stracie rzędu 35 tys. zł miesięcznie (ok. 400 tys. zł rocznie) warto przeznaczyć takie środki, aby przez rok dać szansę dyrekcji szpitala na wypracowanie trwałego rozwiązania. Zdaniem radnego należy postawić na rozwój, a nie likwidację przychodni, ponieważ POZ – przy odpowiednim zarządzaniu – może funkcjonować stabilnie i nie generować wysokich strat, a nawet przynosić zysk.

Przewodniczący podkreślił, że zapewnienie podstawowej opieki zdrowotnej należy do obowiązków gminy, a zadaniem powiatu jest utrzymanie szpitala powiatowego. Zwrócił uwagę, że od 2022 roku, po zamknięciu dobrze funkcjonującej przychodni – jego zdaniem z powodów politycznych – SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej został bez przygotowania zobowiązany do jej prowadzenia, co nie mogło zakończyć się sukcesem. Brak konsultacji i pośpiech organizacyjny doprowadziły do obecnej sytuacji. Przewodniczący zaznaczył, że przyjmowanie pacjentów jeden dzień w tygodniu jest fikcją, a zapewnienie bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańcom Białej Rawskiej – iluzją. Zapowiedział, że będzie głosował za przyjęciem uchwały, podkreślając, iż nie można podtrzymywać tego stanu w nieskończoność.

Radny Roman Ciszewski zwrócił się do dr Lidii Górskiej z następującymi pytaniami:

1. co stałoby się w sytuacji, gdyby jedyny lekarz przyjmujący obecnie w Białej Rawskiej – raz w tygodniu – z przyczyn losowych nie mógł pełnić dyżuru lub zrezygnował z pracy;
2. jakie mogą być konsekwencje skarg składanych przez niezadowolonych pacjentów do NFZ, którzy deklarują, że będą domagać się zamknięcia przychodni.

Dr Lidia Górka poinformowała, iż w przypadku rezygnacji, choroby bądź urlopu jedynego lekarza przyjmującego w przychodni w Białej Rawskiej nie istnieje realna możliwość zapewnienia zastępstwa. Podkreśliła, że mimo podejmowanych starań nie jest w stanie osobiście wesprzeć placówki, ponieważ jej obecne obciążenie zawodowe wynosi około 400 godzin miesięcznie. Odnosząc się natomiast do kwestii kontraktowania świadczeń, zaznaczyła, że w sytuacji niespełniania warunków określonych

w umowie z Narodowym Funduszem Zdrowia, na jednostkę nakładane są kary umowne, które w omawianym przypadku najprawdopodobniej zostałyby zastosowane.

Dyrektor Marek Ryszka w odpowiedzi na pytanie radnej Magdaleny Klimczak podkreślił, że szpital w Rawie Mazowieckiej zmagą się nie tylko z ubiegłoroczną stratą w wysokości 9 mln zł, lecz przede wszystkim ze skumulowanym zadłużeniem sięgającym 50 mln zł. Wyjaśnił również, że nadwykonania są księgowane corocznie według tego samego schematu i w bieżącym roku nie nastąpiły w tym zakresie żadne zmiany w porównaniu do lat ubiegłych.

Radna Magdalena Klimczak wyjaśniła, że jej pytanie dotyczyło roku 2024 i kwoty 9 mln zł strat szpitala, z czego 2 635 000 zł zostało uregulowane 9 kwietnia br. w ramach nadwykonań. Radna dopytała, czy po odliczeniu tej kwoty realna strata wynosi obecnie 6 365 000 zł.

Dyrektor Marek Ryszka poinformował, że rzeczywista strata szpitala w Rawie Mazowieckiej za ubiegły rok wyniosła około 8,9 mln zł. Wyjaśnił, że nadwykonania są ujmowane w księgach w momencie ich faktycznej wypłaty przez Narodowy Fundusz Zdrowia, przy czym z kwoty 6 mln zł (kwota wspomniana przez radną Magdalенę Klimczak na sesji Rady Powiatu w I kwartale br.) nadwykonań za 2024 rok NFZ wypłacił jedynie 2 mln zł. Dyrektor poinformował, iż strata samej przychodni w Białej Rawskiej wyniosła 1,5 mln zł, co ograniczało możliwość zakupu niezbędnego sprzętu medycznego, takiego jak aparat RTG czy ambulans, a także generowało dodatkowe koszty odsetek z zaciągniętych pożyczek.

Burmistrz Miasta i Gminy Biała Rawska – Pan Jacek Otulak podkreślił, że przyczyną likwidacji przychodni w Białej Rawskiej była decyzja poprzedniego burmistrza, którą uznał za błędną. Burmistrz zaznaczył, że jego zdaniem dyskusja o opłacalności działalności przychodni powinna obejmować wszystkie placówki szpitala, ponieważ SP ZOZ nie generuje zysków. W imieniu mieszkańców miasta i gminy Biała Rawska zaapelował do Starosty Adriana Galacha o wycofanie decyzji o likwidacji przychodni oraz wezwał radnych, a szczególnie tych z Białej Rawskiej, do głosowania przeciwko likwidacji placówki.

Radny Lech Owczarek podkreślił, że dyskusja powinna zakończyć się na etapie stanowiska dr Lidii Górskiej. Zwrócił uwagę, że problemem nie jest sama organizacja przychodni, lecz brak dostępnych lekarzy do jej obsługi. Wskazał, że oddelegowanie lekarzy z Rawy Mazowieckiej nie rozwiązuje problemu, gdyż nikt nie zapytał ich o gotowość do pracy w Białej Rawskiej, a dojazdy stanowią dodatkową przeszkodę. Radny zaproponował, aby zakończyć funkcjonowanie przychodni w dotychczasowej formie, pozostawić obiekt szpitalowi, a następnie ogłosić przetarg na dzierżawę budynku w celu prowadzenia praktyki lekarskiej przez zainteresowanego lekarza rodzinnego. Podkreślił, że utrzymywanie przychodni przy obecnym jednym lekarzu raz w tygodniu jest niepraktyczne i nie zapewnia realnej opieki pacjentom, a kontynuowanie obecnego modelu generuje zbędne koszty dla szpitala.

Radny Jerzy Cybulski zgodził się z wypowiedzią radnego Lecha Owczarka, jednocześnie podkreślając, że nawet jeżeli przychodnia w Białej Rawskiej zostanie zamknięta, a pacjenci przeniesieni do Rawy Mazowieckiej, pozostaje pytanie, kto zapewni opiekę dla dodatkowych 1 700 pacjentów w mieście, skoro POZ w Rawie Mazowieckiej obecnie funkcjonuje na granicy wydolności.

Radna Magdalena Klimczak podkreśliła, że znalezienie lekarza nie stanowi problemu, przytaczając przykład rozmów z psychiatrą dziecięcym i wskazując na realną możliwość utrzymania przychodni w Białej Rawskiej.

Marek Ryszka podziękował radnej za deklarację i poinformował, że szpital w Rawie Mazowieckiej aktualnie poszukuje lekarzy wszystkich specjalizacji. Wyraził gotowość do zatrudnienia rekomendowanych przez nią specjalistów i zachęcił do wskazania odpowiednich kandydatów.

Radny Tomasz Góraj zwrócił się do dyrektora Marka Ryszki z pytaniem, czy w związku z doświadczeniem półrocznej pracy na stanowisku przewiduje plany zamykania lub zawieszania działalności oddziałów w szpitalu w Rawie Mazowieckiej.

Przewodniczący zwrócił uwagę radnemu Tomaszowi Górajowi, że na niniejszej sesji będzie omawiany punkt dotyczący aktualnej sytuacji szpitala, i zwrócił się do radnego z prośbą o sformułowanie pytania w tym zakresie w trakcie jego omawiania.

Radna Magdalena Kieszek zwróciła się do dyrektora z pytaniem dotyczącym funduszy europejskich przyznanych w ramach projektu FEnIKS na infrastrukturę, klimat i środowisko. Podkreśliła, że według

wykazu z 4 lutego 2025 r. przyznano środki w wysokości 450 tys. zł (pozycja 849) oraz 300 tys. zł (pozycja 1834) na wsparcie podstawowej opieki zdrowotnej (POZ). Radna zapytała, czy umowy zostały już podpisane, oraz na jaki konkretnie cel przeznaczone będą środki, wskazując, że dotyczyły one przychodni w Białej Rawskiej i w Rawie Mazowieckiej.

Dyrektor Marek Ryszka wyjaśnił, że po 300 tys. zł z projektu FEnIKS przewidziano na doposażenie przychodni POZ w Rawie Mazowieckiej i Białej Rawskiej.

Radna Magdalena Kieszek zadała dyrektorowi pytanie, kiedy została podpisana umowa dotycząca przychodni w Rawie Mazowieckiej oraz czy w tym czasie dyrektor wiedział o wypowiedzeniu umowy dzierżawy burmistrzowi Białej Rawskiej, a także czy przychodnia w Białej Rawskiej mogłaby się dalej rozwijać, np. poprzez zakup USG, skoro przetarg na urządzenie miał być ogłoszony.

Marek Ryszka poinformował, że umowy podpisano na przełomie marca i kwietnia, ale ich realizacja opóźniła się z powodu odejścia pracowników odpowiedzialnych za fundusze unijne. Po zatrudnieniu nowej osoby ogłoszono przetarg w lipcu-sierpniu, jednak unieważniono go z powodu zbyt wysokiej oferty, przetarg będzie powtórzony.

Radna Magdalena Kieszek zaznaczyła, że środki z rezerwy budżetu państwa (300–450 tys. zł) mogłyby wzmocnić przychodnię w Białej Rawskiej, poprawiając infrastrukturę, zatrzymując kadrę i rozwijając usługi, zamiast prowadzić do jej zamknięcia.

Dyrektor Marek Ryszka wyjaśnił, że w 2023 roku burmistrz Białej Rawskiej sfinansował zakup aparatu USG dla tamtejszej przychodni, dlatego zakup kolejnego – przy braku kadry do jego obsługi – byłby niegospodarnością. Podkreślił, że nie można przyjmować środków w celu zakupu nieużywanego sprzętu.

Radna Magdalena Kieszek podkreśliła, że aparaty różniły się klasą i ceną oraz zaznaczyła, że najprawdopodobniej na etapie umowy można było negocjować zmianę sprzętu, aby lepiej dostosować projekt do potrzeb przychodni.

Dyrektor SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej wyjaśnił, że wniosek o kolejny aparat USG złożyła poprzednia dyrektor jednostki, pomimo że rok wcześniej zakupiono już sprzęt dzięki wsparciu burmistrza. Podkreślił, że sam aparat kosztował ok. 150 tys. zł, a reszta środków miała służyć infrastrukturze towarzyszącej. Pan Marek Ryszka ponownie podkreślił, że problemem nie jest brak sprzętu, lecz brak lekarzy do jego obsługi, więc zakup kolejnych aparatów byłby bezcelowy.

Radny Jarosław Uchman w odpowiedzi na wypowiedź radnej Magdaleny Kieszek oznajmił, iż zakup dwóch aparatów USG w tak krótkim odstępie czasu należałoby uznać za działanie niegospodarne, ponieważ sprzęt medyczny wymaga odpowiedniego okresu amortyzacji. Podkreślił, że przy braku personelu zdolnego do jego obsługi inwestowanie w kolejne urządzenie stanowiłoby marnotrawstwo środków publicznych. Pan Jarosław Uchman zaznaczył ponadto, że obowiązkiem radnych jest powstrzymywanie takich praktyk, oraz że w pewnych sytuacjach zasadne jest niewykorzystanie dostępnych funduszy, jeśli ich przeznaczenie nie gwarantuje realnych korzyści dla pacjentów ani efektywności finansowej.

Przewodniczący wyjaśnił, że w ramach programu FEnIKS środki finansowe były przeznaczone przede wszystkim na rozwój infrastruktury informatycznej – zakup komputerów oraz serwerów. Podkreślił, że trudno w tym przypadku mówić o realnym rozwoju placówki w Białej Rawskiej, skoro wsparcie nie dotyczyło bezpośrednio jej działalności medycznej.

Radna Magdalena Kieszek podkreśliła, że część sprzętu z dofinansowania mogła zostać przekazana do innych placówek – np. do szpitala lub przychodni w Rawie Mazowieckiej, gdzie byłaby większa szansa na jego wykorzystanie. Zaznaczyła, że umowa nie wymagała wkładu własnego, więc tym bardziej – jej zdaniem – niezrozumiałe jest jej niewykorzystanie. Radna jednocześnie zwróciła uwagę, że istotnym problemem mogła być konieczność zachowania trwałości projektu przez 5 lat, podczas gdy – jak stwierdziła – przychodnia w Białej Rawskiej nie ma szans na funkcjonowanie w tak długiej perspektywie.

Wiceprzewodniczący podkreślił, iż niezrozumiałe jest dla niego, dlaczego w przychodniach w Rawie Mazowieckiej, Cielądzu, Regnowie oraz Sierzchowach znajdują się chętni lekarze do pracy, natomiast w Białej Rawskiej takich kandydatów brakuje.

Przewodniczący poinformował, że w ostatnim czasie zlikwidowano przychodnię w Czerniewicach, gdzie funkcjonował punkt pobrań, a sprzęt został przeniesiony do szpitala. Podkreślił, iż problem braku

lekarzy dotyczy wszystkich przychodni, nie tylko w Białej Rawskiej. Pan Zbigniew Sienkiewicz dodał, że wątpliwości w tej kwestii były już wielokrotnie wyjaśniane i odpowiedź pozostaje niezmienna.

Wicestarosta podkreśliła, że jeśli obecny podmiot nie jest w stanie prowadzić POZ w Białej Rawskiej, możliwe byłoby przekazanie jej innemu podmiotowi, np. placówce ze Skierniewic. Pani Justyna Walczak zaznaczyła, że być może znajdzie się lekarz rodzinny, który po obejrzeniu obiektu zdecyduje się go przejąć. Wicestarosta dodała, że strata generowana przez przychodnię mogłaby zostać przeznaczona na zakup karetki lub aparatu RTG, a obecna sytuacja przyczynia się do zwiększania zadłużenia całego SP ZOZ, a tym samym powiatu.

Radny Roman Ciszewski zwrócił się z pytaniem dotyczącym dalszego funkcjonowania przychodni w Białej Rawskiej w kontekście braków kadrowych, czy wcześniejsze skargi i monity kierowane do placówki przez Narodowy Fundusz Zdrowia miały bezpośredni związek z brakiem lekarzy oraz czy istnieje realna możliwość, aby przychodnia mogła kontynuować działalność w ograniczonym zakresie, tj. poprzez przyjmowanie pacjentów jeden dzień w tygodniu.

Kierownik Piotr Stepaniec poinformował, że przychodnia POZ w Białej Rawskiej otrzymała dwa pisma z NFZ. Pierwsze dotyczyło skargi pacjentów na ograniczony dostęp do świadczeń medycznych – przyjmowanie pacjentów jedynie we wtorki. Na to pismo udzielono odpowiedzi i podjęto działania naprawcze. Drugie pismo, z 17 czerwca br. (odpowiedź udzielona 23 czerwca), zawierało zastrzeżenia dotyczące organizacji pracy placówki. Harmonogram pracy zgodny z umową z NFZ zobowiązuje przychodnię do udzielania świadczeń od poniedziałku do piątku w godzinach 8:00–18:00. W przypadku stwierdzenia braku dostępności świadczeń w tym czasie, NFZ może poddać sytuację weryfikacji i w razie nieprzestrzegania harmonogramu, np. z powodu braku zatrudnionych lekarzy, traktować to jako naruszenie warunków umowy, co może skutkować karą finansową, a nawet rozwiązaniem umowy.

Przewodniczący oznajmił, że dyskusja dobiega końca, zaznaczając, że kolejne pytania nie wnoszą istotnych treści, i poinformował, iż udzieli jeszcze głosu w celu podsumowania.

Radny Grzegorz Stefaniak zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie, czy rozważano wsparcie szpitala kwotą 35 tys. zł miesięcznie, aby utrzymać przychodnię w Białej Rawskiej i dać dyrekcji czas na unormowanie sytuacji. Podkreślił, że dyrekcja szpitala powinna zapewnić ciągłość funkcjonowania przychodni, pozyskać lekarzy i skutecznie zarządzać placówką, zamiast od razu rezygnować z jej prowadzenia. Radny ponownie wskazał, że POZ to niszowe placówki, które przy odpowiednim zarządzaniu mogą przynosić zyski, a nie straty.

Przewodniczący zaznaczył, że kwota 35 tys. zł, wskazana przez kierownika, pozwoliłaby jedynie na pokrycie strat przychodni funkcjonującej jedynie jeden dzień w tygodniu. W związku z tym, nawet przy przekazaniu tych środków przez zarząd, placówka nie zaczęłaby funkcjonować w pełnym wymiarze, a powstała strata musiałaby zostać pokryta z innych źródeł.

Starosta podkreślił, że trwająca od ponad dwóch godzin dyskusja mogłaby zakończyć się po wypowiedziach ekspertów – dr Lidii Górskiej, która w sposób jasny wyjaśniła problemy z pozyskaniem lekarzy do POZ w Białej Rawskiej, oraz radnego dr. Jarosława Uchman, który omówił kwestie organizacyjne

i ekonomiczne prowadzenia przychodni. Pan Adrian Galach zaznaczył, że obecnie przychodnia nie realizuje kontraktu z NFZ – lekarz jest dostępny jedynie raz w tygodniu, co nie zapewnia bezpieczeństwa medycznego mieszkańcom, a placówka generuje stratę finansową, która w okresie od stycznia 2023 roku do maja br. wyniosła ponad 1,5 mln zł. Starosta wskazał na brak dokumentacji, planów biznesowych i analiz z okresu przed przejęciem przychodni przez SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej. Podkreślił, że misją SP ZOZ jest zapewnienie opieki szpitalnej w powiecie. Starosta wskazał, że zabrakło rozmów między władzami miasta a dyrekcją szpitala w okresie wypowiedzenia umowy, co ograniczyło możliwości wypracowania porozumienia. Pan Adrian Galach wskazał, że przychodnia w Białej Rawskiej nie realizowała pełnego zakresu świadczeń, a podjęte przez dyrekcję działania zmierzające do pozyskania lekarzy okazały się bezskuteczne. Ponadto przychodnia generowała straty jako część SP ZOZ, co uzasadnia wypowiedzenie umowy z gminą. Starosta podkreślił, że dalsza dyskusja nad funkcjonowaniem przychodni jest bezzasadna, a mieszkańcy zasługują na pełną, całotygodniową opiekę medyczną. Dodał, że zapewnienie jej leży w gestii gminy, która może pozyskiwać partnerów do świadczenia usług medycznych w pełnym wymiarze.

Burmistrz Jacek Otulak podkreślił, że gmina jako pierwsza zgłosiła problem funkcjonowania przychodni i oczekiwała konkretnych propozycji od władz powiatu. Wskazał, że samorząd nie może finansować niefunkcjonującej placówki, a także przypomniał o zwolnieniu SP ZOZ z czynszu oraz zadeklarował gotowość do współpracy pod warunkiem zapewnienia pełnego działania przychodni. Przewodniczący przypomniał, że obowiązek zapewnienia podstawowej opieki zdrowotnej na terenie gminy spoczywa bezpośrednio na jej władzach.

Wiceprzewodnicząca przedstawiła pozytywną opinię Komisji połączonych.

Rada Powiatu Rawskiego w głosowaniu jawnym podjęła Uchwałę Nr XXVII/127/2025 w sprawie wprowadzenia zmiany w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rawie Mazowieckiej 9 głosami „za” oraz 8 głosami „przeciw” (brak głosów wstrzymujących).

Projekt uchwały, uchwała oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Ad. 5 Informacja o aktualnej sytuacji SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej.

Dyrektor SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej – Pan Marek Ryszka przedstawił szczegółową informację o bieżącej działalności i inwestycjach w szpitalu rawskim:

- Nowe kadry i poradnie: rozpoczął pracę nowy zespół chirurgów (11 lekarzy, w tym 9 nowych) pod kierownictwem dr. Grzegorza Kokołaszewskiego; w sierpniu dołączył kolejny specjalista chirurg. Od września pracę rozpoczyna nowy ortopeda, zwiększając liczbę zabiegów ortopedycznych. W poradni chirurgicznej odnotowano wzrost liczby porad (382 w lipcu, 544 w sierpniu). Do pracy pozyskano również kardiologa, a od października-listopada działalność rozpocznie poradnia endokrynologiczna.
- Nowe oddziały i pracownie: 1 lipca rozpoczął działalność oddział opieki długoterminowej (po uzyskaniu kontraktu z NFZ). Utworzono także pracownię badań snu. Zwiększono liczbę badań USG, rezonansu magnetycznego (588 badań w lipcu) i badań ortopedycznych.
- Zmiany organizacyjne: przeniesiono oddział położniczo-ginekologiczno-noworodkowy na II piętro oraz oddział pediatryczny do nowej części szpitala. Oddział gruźlicy i chorób płuc przeniesiono do pomieszczeń przy oddziale chorób wewnętrznych.
- Inwestycje i remonty: wykonano nowe przyłącze energetyczne, zlikwidowano linie napowietrzne, trwają prace remontowe w starej części szpitala (m.in. wymiana instalacji wodno-kanalizacyjnej, elektrycznej i CO, wzmocnienia stropów, przenosiny laboratorium, zamknięcie pracowni RTG i tomografii). Badania RTG realizowane są we współpracy z przychodnią „Verbena”, a tomografie wykonywane dzięki pozyskanemu mobilnemu aparatowi.
- Harmonogram prac: remont starego budynku szpitala przebiega zgodnie z planem i powinien zakończyć się do końca lutego 2026 r., co pozwoli na ponowne rozplanowanie i pełne wykorzystanie odnowionej części.

Radny Grzegorz Stefaniak zwrócił się z pytaniem dotyczącym funkcjonowania poradni okulistycznej. Wskazał, że od dnia 31 marca br. nastąpiła przerwa w świadczeniu usług w związku z odejściem lekarzy okulistów. Pan Grzegorz Stefaniak zadał również pytanie, czy w okresie od marca do lipca poradnia realizowała świadczenia, czy też wystąpiła całkowita przerwa w działalności. Radny zwrócił się z prośbą o wyjaśnienia, czy Narodowy Fundusz Zdrowia został poinformowany o zaistniałej sytuacji oraz czy prawdziwe są informacje, że kontrakt z NFZ został w pewnym momencie cofnięty, a następnie odzyskany.

Dyrektor Marek Ryszka poinformował, że od lipca pacjenci są ponownie zapisywani do poradni okulistycznej, w której pracę rozpoczął nowy zespół lekarzy. W okresie wcześniejszym działalność oddziału była zawieszona, ponieważ nie wykonywano zabiegów.

Radny Grzegorz Stefaniak zadał pytanie o aktualny zakres i liczbę świadczeń w poradni okulistycznej po rozpoczęciu pracy przez nowy zespół, w porównaniu do działalności poprzedniego zespołu sprzed marca br.

Dyrektor Marek Ryszka poinformował, iż działalność okulistyki była zawieszona przez okres trzech miesięcy. W lipcu br. pozyskano nowy zespół specjalistów z Warszawy, który rozpoczął świadczenie

usług. Z uwagi na okres wakacyjny świadczenia realizowane są w ograniczonym zakresie, jednak od września br. planowane jest pełne przywrócenie działalności poradni, na poziomie zbliżonym do tego, który obowiązywał w pierwszym kwartale bieżącego roku.

Radny Grzegorz Stefaniak zadał pytanie o aktualny i docelowy skład zespołu okulistycznego (liczba lekarzy i pielęgniarek) oraz jego poziom w porównaniu z poprzednim.

Dyrektor Marek Ryszka poinformował, że szpital w Rawie Mazowieckiej w ubiegłym roku zaciągnął kredyt w wysokości 3 mln zł na zakup sprzętu medycznego. Obecnie spłacane są jedynie odsetki, a raty kapitałowe rozpoczną się w styczniu 2026 r. Sprzęt pozostawał nieużywany przez okres trzech miesięcy z powodu odejścia poprzednich lekarzy.

Radny Grzegorz Stefaniak podsumował, prosząc o wyjaśnienie, czy nowy zespół okulistów będzie realizował pełen zakres świadczeń dotychczas świadczonych w poradni oraz czy nowo zakupiony sprzęt o wartości 3 mln zł jest przeznaczony do innych procedur niż zabiegi usunięcia zaćmy.

Dyrektor Marek Ryszka wyjaśnił, że nowo zakupiony sprzęt o wartości 3 mln zł został nabyty na wyraźne życzenie jednej z lekarek i nie był wcześniej wykorzystywany w Rawie Mazowieckiej w okulistyce.

Radny Grzegorz Stefaniak zwrócił się do Starosty z pytaniem dotyczącym przerwy w funkcjonowaniu poradni okulistycznej w Rawie Mazowieckiej. Wskazał, że w kwietniu lekarze okulistyki, niezadowoleni z braku porozumienia z dyrekcją szpitala, zgłaszali gotowość do kontynuowania pracy w placówce i podejmowali próby kontaktu z organem prowadzącym w celu zabezpieczenia ciągłości świadczeń medycznych. Radny zwrócił się do Starosty z prośbą o potwierdzenie, że taka inicjatywa ze strony lekarzy miała miejsce.

Starosta wyjaśnił, że od lekarzy okulistów wpłynęło pismo informujące o przerwie w prowadzeniu zabiegów spowodowanej wykryciem bakterii na bloku operacyjnym, a następnie doszło do natychmiastowego wypowiedzenia umów o pracę przez część personelu. Pan Adrian Galach podkreślił, że kontrola przeprowadzona przez pracowników szpitala oraz sanepid nie wykazała obecności bakterii ani zakażeń na bloku operacyjnym. Starosta wyraził uznanie dla działań dyrekcji szpitala w zakresie pozyskania nowego zespołu okulistycznego, a także wyraził nadzieję na dalsze rozszerzanie zakresu świadczeń okulistycznych oraz podnoszenie jakości opieki w tym zakresie w rawskim szpitalu.

Przewodniczący podkreślił, że realizacja inwestycji w szpitalu była dużym wyzwaniem logistycznym przy ciągłej pracy oddziałów. Złożył podziękowania wszystkim pracownikom szpitala, informatykom oraz Starostwu i Wydziałowi Infrastruktury za pracę oraz wsparcie podczas realizacji inwestycji. Pan Zbigniew Sienkiewicz wyraził wdzięczność w imieniu wszystkich radnych.

Dyrektor Marek Ryszka podziękował całemu zespołowi szpitala – od dyrekcji medycznej, przez kierowników oddziałów, pielęgniarki i położne – za sprawną realizację logistyczną przeniesienia wyposażenia do nowej części budynku. Podkreślił, że cały czas, bez żadnej przerwy, świadczone usługi medyczne dla pacjentów powiatu rawskiego.

Radny Tomasz Górąj zwrócił się do dyrektora z pytaniem o ocenę decyzji dotyczącej zakupu nowego sprzętu okulistycznego oraz rozwoju poradni okulistycznej w Rawie Mazowieckiej. Radny zaznaczył, że wcześniej dyrektor określił tę inicjatywę jako „marzenia” i zapytał, czy decyzja ta jest postrzegana negatywnie, podkreślając jednocześnie znaczenie możliwości dalszego rozwoju okulistyki oraz wyposażenia szpitala w niezbędny sprzęt medyczny dla zapewnienia mieszkańcom odpowiedniej opieki.

Dyrektor Marek Ryszka podkreślił, że cieszy się z możliwości realizacji „marzeń” dotyczących rozwoju okulistyki w szpitalu, jednocześnie wyrażając zaniepokojenie, że pacjenci zostali pozostawieni bez opieki w wyniku nagłego odejścia zespołu okulistów. Zwrócił uwagę, że w przeciwieństwie do innych specjalności, np. chirurgii, gdzie lekarze realizowali świadczenia mimo wypowiedzenia umów, okulistyka przerwała działalność „z dnia na dzień”. Jako przyczyny wskazał nieprawdziwe zarzuty o wykryciu obecności bakterii na bloku operacyjnym oraz rzekome opóźnienia w płatnościach faktur, które w rzeczywistości były regulowane terminowo, często z użyciem kredytów na pokrycie nadwykonań płaconych przez NFZ po kilku miesiącach. Dyrektor wyraził nadzieję, że nowy zespół okulistów będzie pracował rzetelnie, kierując się dobrem pacjentów, a nie polityką.

Radny Jarosław Uchman zapytał dyrektora o podjęcie ewentualnych kroków prawnych wobec zespołu okulistycznego, który porzucił pracę, co skutkowało niewykonaniem kontraktu przez trzy miesiące. Zwrócił uwagę, że decyzja zespołu spowodowała przestój w szpitalu, niewykorzystanie zakupionego sprzętu i konieczność spłaty kredytu, narażając placówkę na straty finansowe. Dodatkowo radny podkreślił, że realizacja marzeń inwestycyjnych wymaga odpowiedzialnych osób, a nie działań pozbawionych uzasadnienia, pozostawiających szpital w trudnej sytuacji. Pan Jarosław Uchman zwrócił się do dyrektora z pytaniem, czy planuje dochodzić zwrotu utraconych środków od zespołu okulistycznego.

Dyrektor Marek Ryszka poinformował, że szpital rozważa i analizuje możliwości dochodzenia roszczeń wobec zespołu okulistycznego w ramach obowiązujących umów. Dodał, że w wyniku działań lekarzy NFZ nałożył na szpital karę w wysokości 1 500 zł, którą szpital zamierza dochodzić od odpowiedzialnych osób.

Radny Grzegorz Stefaniak oznajmił, że zespół okulistyczny na początku kwietnia br. skierował do Starosty pismo, w którym wyraził chęć kontynuowania pracy oraz gotowość do rozmów w celu rozwiązania trudnej sytuacji i zapewnienia ciągłości świadczeń okulistycznych w powiecie rawskim. Radny zwrócił uwagę, że w świetle tego pisma nie można jednoznacznie stwierdzić, że lekarze „porzucili” pracę. Pan Grzegorz Stefaniak powiedział, że Starosta odpowiedział na pismo po dwóch miesiącach, nie odbywając spotkań z lekarzami, a zarzuty dotyczące porzucenia pracy wydają się przedwczesne i nieuzasadnione, nie znając pełnego kontekstu sprawy. Radny zwrócił się do radnego Jarosława Uchman, czy jest on zaznajomiony z treścią w/w pisma.

Dyrektor Marek Ryszka podkreślił, że lekarze nie zostali zwolnieni ani „wyrzuceni” przez dyrekcję szpitala w Rawie Mazowieckiej, a wręcz istniały próby o kontynuowanie pracy. Podkreślił, że powody wcześniejszego odejścia zespołu, takie jak obecność bakterii czy opóźnienia w płatnościach, są nieprawdziwe lub nieznane.

Radny Jarosław Uchman w odpowiedzi na pytanie radnego Grzegorza Stefaniaka wyjaśnił, że nie znał treści pisma od zespołu okulistycznego, ponieważ było ono adresowane wyłącznie do Starosty i nie zawierało adnotacji „do wiadomości” przewodniczącego Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej. Podkreślił, że żaden z lekarzy nie kontaktował się z nim bezpośrednio, a jego wiedza w tej sprawie opierała się wyłącznie na informacjach przedstawionych przez dyrektora szpitala podczas posiedzenia komisji w kwietniu. Radny zaznaczył również, że gdyby pismo było skierowane do niego, zapoznałby się z nim i posiadałby szerszą wiedzę, jednak w obecnej sytuacji zarzut braku znajomości dokumentu może dotyczyć każdego radnego.

Starosta podkreślił, że pracodawcą dla lekarzy okulistów jest dyrekcja SP ZOZ, a nie organ prowadzący. Zaznaczył, że nie akceptuje sytuacji, w której lekarze składają wypowiedzenie, a dopiero później deklarują chęć rozmowy, zamiast działać wcześniej i tym samym zapewnić ciągłość opieki pacjentom. Jednocześnie stwierdził, że należy „spuścić zasłonę milczenia” nad tym okresem i skupić się na rozwoju szpitala.

Starosta wskazał, że wbrew rozpowszechnianym w opinii publicznej informacjom o upadku placówki i masowych odejściach lekarzy, w ostatnich miesiącach szpital odnotował szereg sukcesów, m.in.:

- uruchomiono Zakład Opiekuńczo-Leczniczy (7 łóżek na początek);
- powstała pracownia badań snu (polisomnografia);
- do pracy przystąpił nowy zespół chirurgów ze Skierniewic (8 osób, specjaliści wysokiej klasy);
- wznowiono działalność okulistyki z nowym zespołem;
- sprowadzono mobilny tomograf komputerowy na czas remontu;
- uruchomiono pracownię ECPW oraz zwiększono dostęp do endoskopii i badań USG.

Pan Adrian Galach podkreślił, że te pozytywne zmiany rzadko znajdują odzwierciedlenie w debacie publicznej, gdzie dominują półprawdy i negatywne komentarze. W związku z tym odniósł się również do sytuacji związanej z publikacją w mediach społecznościowych, gdzie pojawiła się nieprawdziwa informacja, jakoby dyrektor Marek Ryszka miał odejść do Kancelarii Prezydenta RP. Starosta wskazał, że wpis ten widniał na profilu, którego administratorem – zgodnie z danymi kontaktowymi – miał być radny Grzegorz Stefaniak. Post został usunięty, jednak Starosta wezwał do wyjaśnienia sprawy i wskazania osoby odpowiedzialnej za rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji.

Przewodniczący zwrócił się do radnego Grzegorza Stefaniaka z prośbą o zachowanie porządku w dyskusji.

Starosta podkreślił, że usuwanie nieprawdziwych informacji ze stron internetowych nie jest wystarczającym działaniem – właściwe byłoby ich sprostowanie oraz wystosowanie przeprosin. Zaapelował

o zaprzestanie upolityczniania kwestii dotyczących Szpitala św. Ducha w Rawie Mazowieckiej i wskazał, że dezinformacja podważa zaufanie społeczne do placówki oraz utrudnia jej dalszy rozwój. Zwrócił uwagę, iż w przestrzeni publicznej i mediach społecznościowych pojawiają się liczne półprawdy i przekłamania dotyczące szpitala, w tym informacje o rzekomym upadku jednostki czy likwidacji oddziałów, które nie znajdują potwierdzenia w faktach. Starosta zaapelował o rzetelne informowanie mieszkańców zarówno o problemach, jak i o sukcesach placówki, zaznaczając, że rozwój szpitala – w tym nowe oddziały, specjaliści i inwestycje – stanowi wspólne dobro całej społeczności powiatu. Wskazał również na potrzebę budowania zaufania poprzez odpowiedzialne komunikowanie i unikanie działań mogących podważyć wiarygodność dyrekcji czy stabilność szpitala.

Radny Grzegorz Stefaniak zwrócił uwagę na fakt, że przedstawiany rozwój szpitala stoi w sprzeczności z decyzją o zamknięciu POZ w Białej Rawskiej. Następnie skierował pytanie do dyrektora, nawiązując do jego wcześniejszej wypowiedzi z pierwszej sesji Rady Powiatu po objęciu stanowiska. Wówczas dyrektor porównał funkcjonowanie bloku operacyjnego do nowoczesnych samochodów sportowych, wskazując na konieczność intensyfikacji wykorzystania sal operacyjnych. Radny przytoczył dane dotyczące średniej liczby godzin wykorzystania sal przed objęciem funkcji przez obecnego dyrektora (ok. 100 godzin miesięcznie) oraz obecnie (ok. 80–90 godzin), co oznacza spadek o około 15%. W związku z tym poprosił o wyjaśnienie przyczyn zmniejszenia liczby godzin pracy sal operacyjnych i wskazanie działań, które mają doprowadzić do poprawy tej sytuacji.

Przewodniczący podkreślił po raz kolejny, że zapewnienie podstawowej opieki zdrowotnej jest ustawowym obowiązkiem gmin, a nie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rawie Mazowieckiej. W tym kontekście przypomniał, iż obowiązek ten spoczywa na burmistrzu Miasta i Gminy Biała Rawska, a nie na Szpitalu Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej.

Radny Grzegorz Stefaniak zaznaczył, że POZ w Białej Rawskiej mogła stanowić formę rozwoju szpitala. Podkreślił, iż POZ oraz poradnie są miejscami, w których placówka ma możliwość generowania przychodów. W ocenie radnego należało dać szpitalowi czas, aby działalność przychodni w Białej Rawskiej została doprowadzona do formy dochodowej.

Przewodniczący przypomniał o wysokości straty (1,5 mln zł) wygenerowanej przez POZ w Białej Rawskiej w okresie ostatnich dwóch lat.

Dyrektor Marek Ryszka podtrzymał, że nowo wybudowany blok operacyjny w Rawie Mazowieckiej jest oddziałem wysokiej klasy. Zaznaczył jednak, że w międzyczasie nastąpiła zmiana zespołu chirurgów, co wpłynęło na dotychczasowe wyniki. Podkreślił, że rzetelnej oceny wykorzystania sal operacyjnych będzie można dokonać dopiero po upływie kilku miesięcy pracy nowego zespołu.

Radny Tomasz Góraj zwrócił się do dyrektora szpitala z pytaniem, czy w związku z dotychczasową praktyką ograniczania działalności, istnieją plany likwidacji, zawieszenia, zamknięcia bądź przeniesienia innych oddziałów szpitalnych.

Dyrektor Marek Ryszka podkreślił, że wbrew sugestiom o ograniczaniu działalności szpitala, w okresie jego kadencji udało się rozszerzyć ofertę placówki. Dzięki współpracy z zastępcą dyrektora ds. medycznych pozyskano kontrakt z NFZ i uruchomiono Zakład Opiekuńczo-Leczniczy, mimo utrudnień związanych z remontem starego budynku. Jak zaznaczył, obecnie szpital dysponuje o jeden oddział więcej niż w momencie obejmowania przez niego stanowiska, a dodatkowo wprowadzono nową procedurę medyczną.

Przewodniczący upomniął radnego Tomasza Góraję o zachowanie kolejności wypowiedzi oraz powściągnięcie emocji.

Radny Jarosław Uchman zaproponował Przewodniczącemu ogłoszenie krótkiej przerwy.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Radny Jarosław Uchman stanowczo skrytykował działania związane z wywieszaniem niepodpisanych banerów informujących o rzekomym zamykaniu oddziałów szpitalnych, podkreślając, że wprowadzają

one mieszkańców w błąd i są niezgodne z obowiązującą procedurą, która wymaga opinii Rady Społecznej, zwołania Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej oraz ostatecznej decyzji Rady Powiatu. Zwrócił uwagę na konieczność odpowiedzialnego informowania mieszkańców oraz potępił działania, które nazwał tchórzliwymi i kłamliwymi, wzywając jednocześnie do zachowania kultury wypowiedzi i powstrzymania się od przerywania wypowiedzi osobom, którym udzielono głosu, wskazując, że w razie potrzeby przewodniczący może zarządzić przerwę.

Przewodniczący podkreślił, że od lutego br. w przestrzeni publicznej pojawiały się liczne nieprawdziwe informacje o zamykaniu poszczególnych oddziałów szpitalnych, w tym ortopedii, chirurgii, okulistyki, oddziału gruźlicy i położniczo-ginekologiczno-noworodkowego, zaznaczając, że wszystkie one funkcjonują bez zakłóceń. Zaapelował do radnych o zaprzestanie politycznych sporów i niepowielanie niesprawdzonych informacji, podkreślając, że działania tego rodzaju szkodzą nie tylko personelowi szpitala, ale przede wszystkim pacjentom i mieszkańcom powiatu rawskiego oraz okolicznych miejscowości, których mieszkańcy również korzystają z usług placówki. Pan Zbigniew Sienkiewicz zwrócił uwagę na ogromny potencjał szpitala oraz wkład poprzednich i obecnych zarządów w jego rozwój, apelując o wspieranie instytucji zamiast tworzenia niepotrzebnych konfliktów.

Radny Tomasz Górą przyznał, że wraz z pozostałymi radnymi z Klubu „Porozumienie dla Powiatu” są autorami banerów o możliwym zawieszeniu oddziału, podkreślając, że ich celem było nagłośnienie sprawy, niewprowadzanie w błąd. Zapewnił, że w Internecie działa pod własnym nazwiskiem i zasugerował weryfikację aktywności urzędników Starostwa w serwisie społecznościowym Facebook.

Radny Grzegorz Stefaniak skrytykował sposób prowadzenia obrad oraz politykę prowadzenia szpitala, wskazując na pogarszające się wyniki. Przypomniął, że okulistyka była przez trzy miesiące nieczynna, blok operacyjny działa mniej intensywnie niż wcześniej, a liczba porodów drastycznie spadła: z 130 w I półroczu 2023 r., do 202 w 2024 r., a w 2025 r. do 97. Radny podkreślił, że do utrzymania oddziału potrzeba co najmniej 300-350 porodów rocznie, co – jego zdaniem – obala narrację o rozwoju placówki. Przewodniczący zwrócił uwagę radnemu Grzegorzowi Stefaniakowi, że jego pytania są powtarzane wielokrotnie i nie wnoszą nowych treści do dyskusji. Podkreślił, że nie utożsamia się z określeniem „demokracja walcząca”, używanym przez opozycję, ale jednocześnie zaznaczył, że w takich sytuacjach będzie skracał wypowiedzi radnego.

Dr Lidia Górską wyjaśniła, że spadek liczby porodów w 2025 roku był konsekwencją odejścia dr Orłowskiego, ówczesnego kierownika oddziału. Jak zaznaczyła, już w momencie objęcia przez nią stanowiska lekarz miał podjętą decyzję o odejściu z powodu braku porozumienia z dyrekcją, w tym z dyrektorem medycznym, głównie w kwestii korzystania z bloku operacyjnego. Podkreśliła, że nie czuje się odpowiedzialna za tę sytuację, a wcześniejszy wzrost liczby porodów wynikał z faktu, że pacjentki trafiały do Rawy Mazowieckiej z regionu Tomaszowa Mazowieckiego, gdzie dr Orłowski prowadził swój gabinet.

Dyrektor Marek Ryszka podkreślił, że po odejściu doktora Orłowskiego wprowadzono zmiany kadrowe – na stanowisku kierownika bloku operacyjnego oraz dyrektora ds. medycznych. Zaznaczył jednak, że decyzja lekarza o odejściu zapadła wcześniej i była konsekwencją działań poprzedniej dyrekcji, która nie zapewniła mu możliwości rozwoju, a nie efektem pracy obecnego kierownictwa.

Przewodniczący zaznaczył, że dostępne statystyki jednoznacznie wskazują na ogólny spadek liczby urodzeń w całym regionie. Dotyczy to nie tylko Rawy Mazowieckiej, ale również większych ośrodków, takich jak Tomaszów Mazowiecki, Skierniewice, Łowicz czy Piotrków Trybunalski, gdzie z roku na rok obserwuje się ten sam trend.

Dyrektor Marek Ryszka przedstawił połączone dane z pięciu szpitali regionu (Rawa Mazowiecka, Brzeziny, Tomaszów Mazowiecki, Skierniewice i Opoczno). W 2022 roku odnotowano w tych placówkach łącznie 2160 porodów, w 2023 roku – 1869, a w 2024 roku – 1748, co oznacza spadek o ponad 400 porodów w ciągu dwóch lat.

Przewodniczący podkreślił, że spadek liczby porodów to poważny problem ogólnopolski, a nie tylko lokalny.

Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę, że choć w dyskusji pojawiły się pozytywne akcenty, to przy likwidacji przychodni w Białej Rawskiej zabrakło zachowania etapowości, którą stosuje się przy decyzjach dotyczących oddziałów szpitalnych. Pan Henryk Majewski pogratulował dyrektorowi skutecznego pozyskiwania lekarzy, zaznaczając jednak, że brak jednego specjalisty w Białej Rawskiej

podważa pełnię sukcesu. Radny pozytywnie odniósł się także do stwierdzenia Starosty, że sukces szpitala należy do mieszkańców, a nie jednostek. Podkreślił potrzebę normalizacji dyskusji i zadał dyrektorowi pytanie o koszty funkcjonowania tomografu umieszczonego w kontenerze.

Dyrektor Marek Ryszka podkreślił, że decyzja o uruchomieniu tomografu była świadomą decyzją zarządczą, którą uznano za właściwą, a jej realizacja dowodzi, że szpital daje sobie radę z jej utrzymaniem. Zaznaczył przy tym, że nie wszystkie decyzje zarządcze mogą być pozytywne, jednak każda z nich – podobnie jak w przypadku tomografu – podlega ocenie radnych.

Przewodniczący podkreślił, że tomograf wykonał miesięcznie około 400 badań, które w przeciwnym razie wymagałyby przewozu pacjentów do innych ośrodków, generując dodatkowe koszty dla szpitala. Najważniejsze, jak zaznaczył, jest zapewnienie mieszkańcom Rawy Mazowieckiej dostępu do takich badań bez konieczności dojazdu do innych ośrodków medycznych.

Wiceprzewodniczący pozytywnie ocenił wprowadzenie tomografu, podkreślając, że jest to ważny efekt działania szpitala. Pan Henryk Majewski zaznaczył jednak, że działania powinny być kompleksowe i uwzględniać wszystkich pacjentów, zwłaszcza osoby starsze, które muszą dojeżdżać do przychodni.

Starosta podkreślił, że sukcesy rawskiego szpitala to przede wszystkim efekt zaangażowania mieszkańców, którzy w przeszłości zbierali podpisy i lobbowali o dofinansowania, co zaowocowało m.in. zakupem rezonansu magnetycznego oraz inwestycjami wartymi dziesiątki milionów złotych. Pan Adrian Galach zwrócił uwagę, że dalszy rozwój placówki wymaga zarówno wsparcia finansowego, jak i współpracy na szczeblu lokalnym, w tym dialogu z gminami i radnymi. Podkreślił, że szpital nie powinien być polem sporów politycznych ani ofiarą nieprzemyślanych działań medialnych czy krytyki, ponieważ każdy negatywny przekaz może wpływać na decyzje pacjentów skutkując m.in. odpływem ciężarnych pacjentek do innych placówek. Starosta zaapelował o konstruktywną współpracę, dialog i wzajemne wsparcie, zachęcając radnych do spotkań w celu omawiania problemów i planów rozwoju szpitala.

Wiceprzewodniczący podkreślił, że fakt zebrania 10 tys. podpisów w obronie szpitala napawa radością, jednakże konieczność przeprowadzenia takiej inicjatywy wzbudza żal, iż władze centralne nie dostrzegają potrzeby istnienia placówki takiej jak Szpital Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej, tak jak w przypadku decyzji o budowie stacji na CMK za 130 mln zł. Zwrócił uwagę, że szpitala nie należy przedstawiać w negatywnym świetle, a dyrekcję trzeba oceniać sprawiedliwie – w przeszłości krytykowano byłą dyrektor, podczas gdy obecny dyrektor został przyjęty z otwartością. Pan Henryk Majewski zaznaczył, że rada będzie reagować w przypadku pojawienia się niepokojących sygnałów, np. przy rozważaniach o czasowym zamknięciu oddziałów. Radny zaapelował do dyrektora o powściągliwość w komunikacji i podejmowanie odpowiedzialnych decyzji.

Przewodniczący zaapelował o zachowanie szczególnej odpowiedzialności za wypowiedane słowa. Podkreślił, że podczas posiedzenia komisji nigdy nie padła deklaracja o zamknięciu oddziału położniczego, a sam – jako jego uczestnik – ma w tej kwestii pełną jasność. Zaznaczył, iż od lutego br. nie pojawiały się komunikaty o zamknięciu oddziałów. Pan Zbigniew Sienkiewicz wskazał, że nieprecyzyjne sformułowania lub przejęzyczenia mogą prowadzić do powstania mylnych przekazów w opinii publicznej, co szczególnie w odniesieniu do szpitala ma poważne konsekwencje. Przewodniczący zwrócił się do radnych z apelem o ostrożność i odpowiedzialność w formułowaniu wypowiedzi.

Dyrektor Marek Ryszka poinformował, że rezygnuje z udzielonego głosu. Podkreślił, że dyskusja zmierza ku końcowi, a Dr Lidia Górską potrzebuje wrócić do swoich obowiązków związanych z opieką nad pacjentami.

Przewodniczący zaproponował, aby w przypadku ewentualnych pytań do dr Lidii Górskiej zostały one zadane od razu. Ponieważ nikt z obecnych nie zgłosił chęci zabrania głosu, Pan Zbigniew Sienkiewicz podziękował dr Lidii Górskiej za obecność oraz za udział w obradach, wyrażając wdzięczność za jej czas i zaangażowanie.

Starosta podkreślił znaczenie 10 tys. podpisów zebranych w obronie szpitala, wskazując, że dla małego powiatu było to kluczowe wsparcie. Zaznaczył również wagę posiadania lokalnych przedstawicieli we władzach centralnych, którzy mogą skuteczniej zabiegać o środki i inwestycje. Pan Adrian Galach wskazał na potrzebę dalszego rozwoju szpitala w kierunku geriatry, opieki długoterminowej i ZOL, odpowiadając tym samym na zmieniające się potrzeby demograficzne. Przypomniał o trwającym remoncie, który – mimo utrudnień – nie doprowadził do wstrzymania pracy żadnego oddziału dzięki

zaangażowaniu personelu oraz pracowników starostwa. Starosta zwrócił uwagę na pozytywne przykłady, takie jak uruchomienie mobilnego tomografu, który umożliwia pacjentom szybki dostęp do diagnostyki na miejscu. Pan Adrian Galach zaapelował, by zamiast powielać negatywne opinie, wspólnie promować osiągnięcia rawskiego szpitala, zachęcając mieszkańców do korzystania z jego usług.

Przewodniczący zaapelował do radnych o unikanie kłótni, podkreślając, że członkowie rady powiatu powinni wspólnie działać w jednym kierunku – dla dobra szpitala i mieszkańców. Zaznaczył, że różnice zdań są naturalne i należy je wyrażać w formie rzeczowej dyskusji, a nie sporów. Jednocześnie zaprosił radnych do zadawania pytań dotyczących bieżącej sytuacji szpitala, informując, że później będzie możliwość poruszenia innych kwestii w ramach spraw różnych.

Radny Grzegorz Stefaniak zwrócił się z pytaniem dotyczącym kontroli Urzędu Zamówień Publicznych (UZP) nad umową podpisaną jesienią ubiegłego roku. Przypomniął, że podczas wcześniejszych dyskusji zapewniano, iż dokument nie jest zagrożony, a naniesione zmiany mają charakter wyłącznie techniczny i nie wpływają na możliwość uzyskania dotacji. Radny dopytał jednak, czy obecnie – po przejściu z etapu wstępnej weryfikacji do zasadniczej kontroli – UZP nie wskazał jednak poważniejszych uchybień związanych z zerwaniem i ponownym podpisaniem umowy. Pan Grzegorz Stefaniak zwrócił się

z prośbą o udzielenie informacji, czy postępowanie zostało już zakończone, czy też sprawa nadal pozostaje otwarta.

Starosta poinformował, że kilka miesięcy temu UZP zwrócił się o uzupełnienie dokumentacji, która została przekazana. Od tego czasu nie nadeszły jednak żadne dalsze informacje. Pan Adrian Galach zwrócił się do radnego Grzegorza Stefaniaka z prośbą o udostępnienie dokumentacji w tej sprawie, jeżeli radny jest w jej posiadaniu.

Radny Grzegorz Stefaniak doprecyzował, że – według jego wiedzy – Urząd Zamówień Publicznych wstępne postępowanie kontrolne przekształcił już w kontrolę zasadniczą. Podkreślił, że wynika to z podejrzeń naruszenia prawa przy zerwaniu i ponownym podpisaniu umowy, co – jak stwierdził – może być niezgodne z ustawą o zamówieniach publicznych. Pan Grzegorz Stefaniak zwrócił się do Starosty z pytaniem, czy starostwo posiada tę samą informację, czy też nie dotarły do urzędu żadne oficjalne wiadomości w tej sprawie.

Starosta poinformował, że kontrola UZP nadal trwa, protokoły nie wpłynęły, a odniesienie się do wyników nastąpi po ich otrzymaniu. Wyraził nadzieję, że radny Grzegorz Stefaniak nie był inicjatorem kontroli ani nie działał na szkodę powiatu.

Radny Grzegorz Stefaniak zaznaczył, że ze strony radnych opozycyjnych wielokrotnie zgłaszano uwagi dotyczące zgodności umowy z ustawą o zamówieniach publicznych. Wyraził jednocześnie wątpliwość, dlaczego ewentualne nieprawidłowości mogłyby być przypisane jemu jako radnemu.

Przewodniczący podkreślił, że kontrola została wszczęta, dokumenty przesłane, i obecnie należy oczekiwać dalszego rozwoju sytuacji.

Starosta podkreślił, że zgodnie z opinią wydaną przez radców prawnych, wszystkie działania są zgodne z prawem, a kontrola UZP jest w toku. Wyjaśnił, że jego pytanie skierowane do radnego miało charakter wyłącznie informacyjny – chciał się dowiedzieć, czy radny był wnioskodawcą kontroli, gdyż zadawane przez niego pytania były szczegółowe. Pan Adrian Galach podkreślił, że na obecnym etapie nie stwierdzono naruszeń prawa zamówień publicznych i wszelkie odniesienia będą możliwe dopiero po otrzymaniu wyników kontroli. Starosta zwrócił się z prośbą o nieprzypisywanie mu wypowiedzi, których nie wygłosił.

Przewodniczący zwracając się do radnego Grzegorza Stefaniaka podkreślił, że radny, jako długoletni urzędnik, doskonale powinien zdawać sobie sprawę, że w każdym urzędzie kontrole i audyty są standardową praktyką. Pan Zbigniew Sienkiewicz przypomniał, że w tej sprawie dokumenty zostały przesłane do Urzędu Zamówień Publicznych, kontrola jest w toku, a wszelkie wnioski będą możliwe dopiero po otrzymaniu wyników. Zaznaczył, że nie ma potrzeby wyolbrzymiania sytuacji ani tworzenia z niej nadmiernego napięcia.

Radny Grzegorz Stefaniak wyjaśnił, że nie wyolbrzymia sytuacji, lecz posiada informację z UZP o przejściu kontroli w tryb pełny z powodu podejrzenia naruszenia ustawy o zamówieniach publicznych. Zadeklarował przesłanie danych, jeśli brak ich po stronie starostwa, i potwierdził, że formalnie był wnioskodawcą kontroli.

Wobec braku dalszych pytań dyskusja w niniejszym punkcie została zamknięta.

Ad. 6 Informacja Starosty Rawskiego z wykonania uchwał rady.

Rada Powiatu Rawskiego siódmej kadencji na swojej XXVI sesji nadzwyczajnej w dniu 12 sierpnia br. podjęła:

1. Uchwałę Nr XXVI/123/2025 w sprawie zmian budżetu roku 2025;
2. Uchwałę Nr XXVI/124/2025 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rawskiego na lata 2025-2040.

Powyższe uchwały przedłożone zostały w trybie art. 78 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi celem stwierdzenia ich zgodności z obowiązującym prawem oraz w trybie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) celem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Ad. 7 Wnioski i oświadczenia Radnych.

Starosta odczytał odpowiedź na oświadczenie radnych złożone podczas XXVI Nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Rawskiego w dniu 12 sierpnia 2025 r., w którym radni postulowali o nieodpłatne przekazanie działki ewidencyjnej nr 6/7 o powierzchni ponad 1,2 ha z zasobów Powiatu Rawskiego na rzecz miasta Rawa Mazowiecka celem budowy cmentarza komunalnego.

Starosta wskazał na trudną sytuację finansową powiatu i szpitala oraz ryzyko działania na szkodę samorządu w kontekście przekazania działki w ramach darowizny. Podkreślił, że zarząd dopuszcza możliwość negocjacji w formie sprzedaży (np. z płatnością ratalną) lub powołania spółki samorządowej, co pozwoliłoby zapewnić stałe dochody i możliwość przeznaczenia ich na potrzeby szpitala oraz inne inwestycje powiatowe. Pan Adrian Galach zaznaczył, że przy ograniczonych zasobach finansowych kluczowe jest zabezpieczenie interesu powiatu, a nieodpłatne przekazanie działki – oparte jedynie na obietnicach – byłoby nieodpowiedzialne i obarczone ryzykiem. Wezwał do dalszych rozmów z miastem, prowadzonych w sposób konkretny i transparentny.

Przewodniczący podkreślił, że nieodpłatne przekazanie 12-hektarowej działki, której szacunkowa wartość rynkowa może wynosić ok. 23 mln zł, byłoby całkowicie nieuzasadnione wobec obecnej sytuacji finansowej powiatu i szpitala. Zwrócił uwagę, że przy zadłużeniu każdej instytucji na poziomie ok. 50 mln zł, powiat nie może sobie pozwolić na takie darowizny, szczególnie gdy w budżecie brakuje środków na podstawowe potrzeby, jak zakup karetki czy aparatu RTG. Podsumowując, Pan Zbigniew Sienkiewicz wskazał, że ewentualna transakcja powinna być realizowana na zasadach rynkowych – np. poprzez sprzedaż działki za realną wartość, co pozwoliłoby na spłatę części zobowiązań i sfinansowanie niezbędnych inwestycji.

Radny Tomasz Górąj zaznaczył, że oświadczenie dotyczyło nieodpłatnego przekazania jedynie części działki (ok. 2 ha), a niecałych 12 ha, jak wcześniej sugerowano, co uznał za dezinformację. Przypomniał też, że w poprzedniej kadencji miasto wsparło powiat kwotą 1,7 mln zł na rozbudowę szpitala, dlatego obecne twierdzenie, że to wyłącznie zadanie miasta, jest zdaniem radnego niekonsekwentne.

Przewodniczący sprostował, że chodzi o 2 ha działki o wartości ok. 3,8 mln zł, jednocześnie podtrzymując swoją opinię dot. takiej darowizny.

Radny Grzegorz Stefaniak stwierdził, że Przewodniczący w sposób nieuzasadniony zawyżył wartość działki do 23 mln zł. Podkreślił, iż zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego teren ten przeznaczony jest wyłącznie na cele publiczne, w tym m.in. na cmentarz, a zatem nie ma realnej możliwości jego sprzedaży na rynku komercyjnym ani wykorzystania pod inwestycje prywatne. Radny zaznaczył, że działka jest obecnie zaniedbana i nieprzydatna dla innych funkcji, a jej przekazanie miastu mogłoby stanowić podstawę do zbudowania rzeczywistego partnerstwa samorządowego oraz wzmocnienia współpracy w zakresie inwestycji powiatowych.

Przewodniczący odniósł się do kwestii potencjalnej sprzedaży działki powiatowej, wskazując, że kilka miesięcy temu burmistrz nabył przyległą działkę za kwotę 3,28 mln zł, co odpowiada cenie ok. 1,9 mln zł za hektar. Podkreślił, że w przypadku zainteresowania gminy, analogiczna transakcja mogłaby zostać zawarta także w odniesieniu do omawianej nieruchomości powiatowej. Pan Zbigniew Sienkiewicz zwrócił uwagę na konieczność rzetelnej oceny wartości działki oraz poprosił radnych

o wskazanie ewentualnych różnic pomiędzy tą działką a wcześniej zakupioną przez miasto, celem prawidłowego odniesienia się do przedmiotowej sprawy.

Radny Grzegorz Stefaniak podkreślił, że przedmiotowa działka może zostać wykorzystana wyłącznie w celach publicznych, w szczególności pod cmentarz komunalny. Zaznaczył, że ewentualne przekazanie części działki burmistrzowi miałyby charakter partnerstwa samorządowego, umożliwiającego realizację potrzeb mieszkańców, a nie działalności komercyjnej. Radny zwrócił uwagę, że propozycja nie ma na celu generowania zysków, lecz służy realizacji zadania publicznego, jakim jest cmentarz komunalny.

Przewodniczący stwierdził, że działka powiatowa nie różni się od działki zakupionej przez miasto. Wskazał, iż cena transakcyjna nabytej przez miasto nieruchomości wynosiła 3,28 mln zł, co daje około 1,9 mln zł za hektar. W ocenie Pana Zbigniewa Sienkiewicza oznacza to, że wartość działki powiatowej należy szacować na około 3,8 mln zł.

W ocenie radnego Grzegorz Stefaniaka wycena działki powinna zostać przygotowana przez profesjonalistę.

Starosta podkreślił, że nie widzi możliwości nieodpłatnego przekazania części działki na rzecz miasta. Przypomniał, że wcześniejsze deklaracje gmin dotyczące współfinansowania rozbudowy szpitala nie zostały zrealizowane, co poddaje w wątpliwość realność proponowanego „partnerstwa”. Wskazał, że działki obciążone są hipoteką, a jej ewentualne zniesienie wymagałoby zgody wierzyciela. Zaznaczył, że wartość nieruchomości ustala operat szacunkowy, a cenę sprzedaży – właściciel. Zarząd powiatu jest otwarty na rozmowy z miastem Rawa Mazowiecka, w tym na sprzedaż działki (całości lub części) bądź powołanie spółki samorządowej, lecz nie dopuszcza bezpłatnego przekazania nieruchomości.

Radny Mirosław Trzonek zwrócił uwagę, że działka zakupiona przez miasto za 3,35 mln zł ma kształt litery „L” i wymaga dokupienia kolejnej działki prywatnej za około 1,9 mln zł. Łączny koszt gruntu przeznaczonego pod cmentarz może więc wynieść ok. 5 mln zł. Podkreślił, że teren nie jest w pełni korzystny ze względu na kształt i bliskość zabudowy mieszkalnej, co może budzić wątpliwości mieszkańców.

Radny Grzegorz Stefaniak zgodził się z wypowiedzią radnego Mirosława Trzonka, podkreślając, że zakup gruntów przez miasto służy celowi publicznemu, jakim jest zabezpieczenie ciągłości funkcjonowania cmentarza. Zwrócił uwagę, że stanowisko Przewodniczącego i Starosty może w przyszłości utrudnić konstruktywny dialog z gminami, które – kierując się podobnym podejściem – mogą odmawiać współfinansowania inwestycji powiatowych, wskazując, że są one wyłącznym zadaniem powiatu.

Starosta podkreślił, że w poprzednich kadencjach powiat nie dofinansowywał inwestycji gminnych, a próby wspólnego prowadzenia szpitala zakończyły się niepowodzeniem. Zaznaczył, że priorytetem pozostaje interes powiatu rawskiego, a kwestie współpracy powinny być omawiane bezpośrednio z samorządami.

Wobec braku kolejnych wniosków i oświadczeń dyskusja w tym punkcie została zamknięta.

Ad. 8 Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący zwrócił się z pytaniem do Starosty, czy wyraża zgodę, aby pracownicy starostwa w godzinach pracy zamieszczali w mediach społecznościowych posty i komentarze.

Starosta wyjaśnił, że nie kontroluje aktywności prywatnej pracowników w mediach społecznościowych, gdyż mogą oni w tym czasie korzystać m.in. z urlopu, przerw czy zwolnień lekarskich. Podkreślił, że pracownicy są przede wszystkim rozliczani z realizacji powierzonych im obowiązków. Pan Adrian Galach zwrócił się do Wiceprzewodniczącego z pytaniem, czy jego zdaniem w kontekście sprzedaży działki powiat powinien mieć możliwość inwestowania środków w różnych obszarach i częściach czy skupić się na jednym obszarze. Starosta dodał, iż jego zdaniem powiat powinien mieć różne możliwości. Wiceprzewodniczący poinformował, że w związku z wyczerpującym charakterem dotychczasowej dyskusji, odniesie się do zadanego pytania w innym terminie.

Radny Grzegorz Stefaniak zadał pytanie dotyczące naboru na stanowisko sekretarza powiatu podkreślając, iż poprzedni nabór został zakończony, a od początku kadencji powiat nie obsadził tej funkcji. Radny zadał również pytanie, czy został uruchomiony nowy nabór oraz jaki jest aktualny status tej sprawy.

Starosta poinformował, że konkurs na sekretarza pozostaje nierozstrzygnięty z powodu braku kandydatów spełniających wymagania formalne. Dodał, iż urząd funkcjonuje prawidłowo, a nowy nabór zostanie ogłoszony w odpowiednim czasie.

Radny Grzegorz Stefaniak zwrócił uwagę na problem z funkcjonowaniem Internetu na tabletach radnych, który utrudnia dostęp do materiałów sesyjnych. Wskazał, że mimo zgłoszenia problemu pracownikom starostwa sprawa pozostaje nierozwiązana – jego tablet przez ponad miesiąc był niesprawny, a po odbiorze nadal nie miał dostępu do Internetu. Podkreślił, że radni mają bardzo ograniczone łącze (limit 1 GB), które szybko się blokuje, co uniemożliwia efektywną pracę. Radny zauważył także, że pracownicy starostwa powinni koncentrować się na sprawach urzędowych, a nie na aktywności w mediach społecznościowych. Zasugerował, iż zatrudnienie sekretarza mogłoby częściowo odciążyć dyrektora Wydziału Organizacyjnego w zakresie obsługi technicznej i organizacyjnej.

Przewodniczący odniósł się do kwestii zgłoszonej przez radnych dotyczącej problemów z dostępem do Internetu na udostępnionych im tabletach. Poinformował, że w dniu 22 sierpnia br. została złożona reklamacja do dostawcy usług internetowych. Wyjaśnił, iż problemy techniczne wynikały z przekroczenia limitu transmisji danych (wynoszącego 1 GB). Pan Zbigniew Sienkiewicz wskazał, że w związku z tą sytuacją wystąpiono do operatora z wnioskiem o zniesienie limitu danych bez dodatkowych kosztów dla użytkowników. Obecnie oczekuje się na odpowiedź działu reklamacji firmy świadczącej usługę. Przewodniczący dodał, że osobiście nie doświadczał trudności w korzystaniu z tabletu, używając go wyłącznie w celach związanych z pracą sesyjną.

Radny Tomasz Górąj zgłosił pozytywny przykład aktywności w mediach społecznościowych – personel oddziału położniczo-ginekologiczno-noworodkowego uruchomił profil „Poródówka Rawa Mazowiecka” w serwisie społecznościowym Facebook. Radny zachęcił do udostępniania treści i promowania działalności szpitala w Internecie.

Przewodniczący zachęcił radnych do udostępniania pozytywnych informacji o szpitalu w mediach i przestrzeni publicznej.

Starosta zaapelował, aby radni udostępniali wypowiedzi pracowników szpitala, dyrektorów i lekarzy, jako rzetelne źródło informacji o działaniach i zmianach w placówce. Podkreślił znaczenie rozpowszechniania wiarygodnych informacji w społeczeństwie, aby przeciwdziałać dezinformacji i prezentować faktyczne sukcesy jednostki.

Ad. 9 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Pan Zbigniew Sienkiewicz – Przewodniczący Rady Powiatu Rawskiego o godz. 19:13 dokonał zamknięcia obrad XXVII sesji Rady Powiatu Rawskiego.

Integralną część protokołu stanowi nagranie sesji:

<https://transmisjaobrad.info/videos/24233/xxvii-sesja-rady-powiatu-rawskiego-vii-kadencja-z-dnia-27082025>

W załączeniu:

- [UCHWAŁA NR XXVII/125/2025 RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ z dnia 27 sierpnia 2025 r. w sprawie zmian budżetu roku 2025](#)
- [Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Powiatu Rawskiego VII Kadencji Uchwała numer XXVII/125/2025](#)
- [UCHWAŁA NR XXVII/126/2025 RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ z dnia 27 sierpnia 2025 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rawskiego na lata 2025-2040](#)
- [Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Powiatu Rawskiego VII Kadencji Uchwała numer XXVII/126/2025](#)
- [UCHWAŁA NR XXVII/127/2025 RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ z dnia 27 sierpnia 2025 r. w sprawie wprowadzenia zmiany w Statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rawie Mazowieckiej](#)
- [Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Powiatu Rawskiego VII Kadencji Uchwała numer XXVII/127/2025](#)

Sporządziła: Wiktoria Wojda