

P R O T O K Ó Ł NR XXIII/2025
z sesji Rady Powiatu Rawskiego odbytej w dniu 25 czerwca 2025 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej

Przewodniczący Rady Powiatu Rawskiego Pan Zbigniew Sienkiewicz o godz. 09:10 otworzył XXIII sesję Rady Powiatu Rawskiego witając radnych i zaproszonych gości.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Powiatu Rawskiego – Pan Zbigniew Sienkiewicz poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie wiążących decyzji.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Starosta Rawski – Pan Adrian Galach w imieniu Zarządu Powiatu Rawskiego zwrócił się do Rady Powiatu Rawskiego o przyjęcie następujących zmian w porządku obrad:

- wykreślenie punktów: „Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu roku 2025” oraz „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej prognozy Finansowej Powiatu Rawskiego na lata 2025-2039”;
- wprowadzenie punktów: „Omówienie wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej” jako punktu nr 2 oraz „Podjęcie uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rawie Mazowieckiej za rok 2024 i rok 2025” jako punktu nr 7.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Rawskiego – Pan Henryk Majewski zwrócił się z prośbą o uzasadnienie wniosku o wykreślenie punktów dotyczących podjęcia uchwał budżetowych.

Starosta poinformował, że zmiany w budżecie na 2025 rok są uzależnione od uchwały Rady Miasta i Gminy Biała Rawska dotyczącej wsparcia przebudowy drogi w Jelitowie. Uchwała ma zostać podjęta w najbliższy piątek (27 czerwca 2025 r.), dopiero wtedy możliwe będzie wprowadzenie pełnych zmian finansowych do budżetu.

Radna Magdalena Klimczak zadała pytanie, czy zapowiadana podczas połączonych posiedzenia Komisji Rady Powiatu Rawskiego w dniu poprzednim sesja nadzwyczajna, która miała odbyć się w najbliższy piątek, została odwołana.

Przewodniczący poinformował, że sesja nadzwyczajna odbędzie się w najbliższy piątek o godz. 14:30, a poprzedzi ją posiedzenie połączonych komisji o godz. 14:00. Termin został ustalony ze względu na oczekiwanie na uchwałę Rady Miasta i Gminy Biała Rawska, której posiedzenie ma się odbyć tego samego dnia o godz. 13:00. Celem sesji jest wprowadzenie środków na remont drogi w Jelitowie, aby możliwe było podpisanie umowy z Urzędem Marszałkowskim. Pan Zbigniew Sienkiewicz dodał, że termin uwzględnił wcześniejsze prośby radnych o późniejszą porę m.in. ze względu na zakończenie roku szkolnego tego dnia.

Wniosek Starosty w sprawie zmian w porządku obrad został przyjęty jednogłośnie w głosowaniu poprzez podniesienie ręki.

Następnie przystąpiono do realizacji rozszerzonego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Omówienie wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej.
3. Debata nad raportem o stanie Powiatu Rawskiego za 2024 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Rawskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2024.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Rawskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2024.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rawie Mazowieckiej za rok 2024 i rok 2025.

8. Informacja w sprawie odpowiedzi Minister Zdrowia na stanowisko Rady Powiatu Rawskiego w sprawie wprowadzenia obowiązku funkcjonowania całodobowej apteki ogólnodostępnej oraz wprowadzenia możliwości prowadzenia apteki ogólnodostępnej przez samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej.
9. Informacja Starosty Rawskiego z wykonania uchwał rady.
10. Wnioski i oświadczenia Radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

Ad. 2 Omówienie wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego – Pan Tomasz Nowicki dokonał omówienia przedmiotowego wystąpienia pokontrolnego.

Radny Jarosław Uchman odniósł się do zaleceń pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej, podkreślając, że wskazują one wprost odpowiedzialność byłego starosty, skarbnika i sekretarza. Pan Jarosław Uchman zwrócił uwagę m.in. na brak nadzoru nad przepływem środków finansowych, brak kontrasygnaty, podwójne finansowanie, wypłatę nienależnych środków, organizację imprez bez stosownych umów oraz niegospodarność. Radny uznał, że konieczne jest omówienie 22 zaleceń pokontrolnych oraz wdrożenie działań naprawczych. Pan Jarosław Uchman zaapelował do obecnych na posiedzeniu członków byłego zarządu, w tym byłego starosty i sekretarza, by wyjaśnili, skąd wzięły się te nieprawidłowości, ponieważ – jego zdaniem – nie można tych zarzutów pozostawić bez komentarza i refleksji. Przewodniczący zaznaczył, że choć nikt nie zostanie zmuszony do zabrania głosu, to oczekuje, że przedstawiciele poprzedniego zarządu odniosą się do licznych zastrzeżeń wskazanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Małgorzata Przyborek podkreśliła, że kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej była wyrywkowa, a mimo to ujawniono poważne nieprawidłowości. Radna zwróciła uwagę, że gdyby kontrola była przeprowadzona szczegółowo, mogłoby to ujawnić znacznie więcej uchybień.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego wyjaśnił, że choć kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej była kompleksowa pod względem liczby analizowanych obszarów, to badania dokumentów miały charakter wyrywkowy – np. z 200 umów analizowano tylko 10. Pan Tomasz Nowicki zaznaczył, że najpoważniejsze uchybienia dotyczyły organizacji pracy starostwa i jednostek podległych, zamówień publicznych oraz gospodarowania finansami, szczególnie procedur obiegu dokumentów księgowych. Dyrektor wskazał również, że w starostwie nie funkcjonowała kontrola wewnętrzna ani audyt, co pogłębiało problemy i doprowadziło do spadku jakości pracy, zwłaszcza przy braku szkoleń i naturalnym ruchu kadrowym.

Skarbnik Powiatu – Pan Arkadiusz Gajewski również podkreślił, że kontrola RIO była wyrywkowa i ujawniła jedynie część problemów, m.in. nierzetelne planowanie składek oraz poważne zaniedbania w gospodarowaniu mieniem powiatu. Pan Arkadiusz Gajewski ocenił sytuację jako wymagającą długotrwałego porządkowania, ale zapewnił, że obecnie trwają działania naprawcze.

Radny Krzysztof Starczewski zapytał, czy przekazano już odpowiedź na zalecenia pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej w ustawowym terminie 30 dni. Radny zwrócił się również z prośbą, aby radni otrzymali kopię tej odpowiedzi wraz z informacją o planowanych działaniach naprawczych.

Pan Tomasz Nowicki potwierdził, że odpowiedź na zalecenia pokontrolne została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dyrektor zapewnił, że radni otrzymają jej treść, a wszystkie zalecenia zostały już wdrożone do realizacji lub zrealizowane.

Przewodniczący podkreślił, że wdrażanie zaleceń pokontrolnych to proces, którego nie da się zrealizować natychmiast.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego wyjaśnił, że część zaleceń pokontrolnych ma charakter ogólny i dotyczy procesów ciągłych lub powtarzalnych, które są już wdrażane i będą kontynuowane. Pan Tomasz Nowicki dodał, iż niektóre z nich odnoszą się do zadań okresowych, np. uchwalania budżetu, które zostaną zrealizowane zgodnie z zaleceniami, dlatego traktuje się je jako wykonane.

Radna Magdalena Kieszek zadała pytanie, czy mimo licznych zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej ostateczna opinia na temat kontroli jest pozytywna.

Skarbnik wyjaśnił, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej nie jest pozytywna, zawiera 22 poważne zalecenia, które wskazują na liczne i istotne nieprawidłowości. Pan Arkadiusz Gajewski podkreślił, że sytuacja jest poważna i wymaga wdrożenia wielu zaleceń.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego podkreślił, że w wystąpieniu pokontrolnym nie ma jednoznacznej oceny pozytywnej lub negatywnej, ale stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia wynikające z nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa lub ich błędnej interpretacji.

Wicestarosta – Pani Justyna Walczak zadała pytanie, czy RIO zgłasza naruszenia dyscypliny finansów do odpowiednich organów, jeżeli tak to w jakim czasie.

Skarbnik wyjaśnił, że dyscyplina finansów publicznych to osobna kategoria odpowiedzialności, regulowana przepisami, a rzecznicy działający przy Regionalnych Izbach Obrachunkowych mogą kierować sprawy o naruszenia, jeśli są poważne, rażące lub wynikają ze złej woli. Pan Arkadiusz Gajewski dodał, iż niezgłoszenie takich przypadków samo w sobie również jest naruszeniem. Skarbnik poinformował, że ostateczną decyzję o zgłoszeniu podejmuje starosta i zarząd, na podstawie opinii prawnej.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego podkreślił, że kluczowe jest wyciągnięcie wniosków z wystąpienia pokontrolnego i wdrożenie zmian, które zapobiegą podobnym błędom w przyszłości – niezależnie od ich przyczyny.

Radny Jerzy Cybulski zadał pytanie dotyczące obsadzenia stanowiska sekretarza powiatu.

Starosta poinformował, że pierwszy nabór na stanowisko sekretarza nie przyniósł rozstrzygnięcia, ale przygotowywany jest kolejny – znalezienie odpowiedniej osoby to priorytet. Pan Adrian Galach podkreślił, że wdrażanie zaleceń RIO to długi i złożony proces, który został zapoczątkowany, a wiele nieprawidłowości jest identyfikowanych na bieżąco także w ramach wewnętrznych kontroli. Przykładem jest m.in. brak windykacji należności z tytułu użytkowania wieczystego – obecnie około 100 tys. zł w egzekucji i kolejne 100 tys. zł już przedawnione. Starosta podziękował zaangażowanym w działania naprawcze osobom i zapowiedział, że więcej informacji przedstawi przy okazji kolejnych punktów obrad.

Radny Tomasz Górąj zwrócił się z prośbą o odczytanie treści zaleceń pokontrolnych Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego odczytał treść 22 zaleceń pokontrolnych.

Radny Stanisław Skoneczny zwrócił uwagę na dwa problemy: brak odprowadzania składek ZUS od pracowników oświaty od około 2017/2018 roku oraz wieloletnie zaniedbania w windykacji należności sięgające 2011 roku. Radny zadał pytanie Wiceprzewodniczącemu – byłemu członkowi zarządu – czy podobne wystąpienia pokontrolne były kierowane do rady powiatu w latach ubiegłych oraz czy podejmowano wówczas jakiegokolwiek działania naprawcze.

Wiceprzewodniczący odpowiedział, że dokona weryfikacji i udzieli odpowiedzi na zadane pytanie.

Przewodniczący zgodził się z opinią Skarbnika dotyczącą wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej. Pan Zbigniew Sienkiewicz dodał, iż liczne zalecenia pokontrolne, w których wielokrotnie powtarza się sformułowanie „przestrzegać przepisów prawa”, jednoznacznie wskazują na wcześniejsze nieprzestrzeganie obowiązujących regulacji.

Skarbnik podkreślił, iż wyniki kontroli przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową miały charakter krytyczny – wskazano w nich liczne obszary wymagające uporządkowania, poprawy i usprawnienia. Pan Arkadiusz Gajewski wyraził uznanie dla działań podejmowanych przez dyrektora Wydziału Organizacyjnego, podkreślając, że raport stanowi dla jednostki wyzwanie i jednocześnie impuls do doskonalenia. Skarbnik dodał, że w porównaniu do innych kontroli, liczba zaleceń jest znaczna, a zakres naruszeń obejmuje istotne obszary funkcjonowania urzędu. Pan Arkadiusz Gajewski przypomniał również, że niektóre działania naprawcze już są realizowane – m.in. w zakresie zaległych składek ZUS, które w dużej mierze zostały uporządkowane, a inne kwestie, jak np. inwentaryzacja, będą wymagały kilku lat pracy, by osiągnąć zgodność z najwyższymi standardami.

Radny Jerzy Cybulski zaznaczył, że przepisy dotyczące zatrudniania pracowników samorządowych, w tym sekretarza powiatu, obowiązują w Polsce od 27 lat. W ocenie radnego raport Regionalnej Izby Obrachunkowej nie odnosi się wyłącznie krytycznie do poprzedniego zarządu, ale także do obecnych władz powiatu, które – mimo upływu roku – nie zdołały obsadzić kluczowego stanowiska. Pan Jerzy

Cybulski podkreślił, że zatrudnienie sekretarza nie jest jedynie zaleceniem RIO, ale obowiązkiem wynikającym z przepisów prawa.

Radny Jarosław Uchman zwrócił uwagę, iż zarzuty skierowane wobec obecnego zarządu dotyczą jedynie jednego z 22 punktów ujętych w raporcie, podczas gdy pozostałe dotyczą okresów wcześniejszych. Radny podkreślił, że nabór na stanowisko sekretarza był ogłaszany, jednakże brak zgłoszeń kandydatów nie może być obciążany odpowiedzialnością zarządu. Pan Jarosław Uchman zaznaczył, iż jego zdaniem problem związany z nieuregulowanymi składkami ZUS, których wartość sięga 6 mln zł, ma zdecydowanie większą wagę niż kwestia obsadzenia stanowiska sekretarza. Radny wskazał, że kontrola miała charakter wyrwykowy i zawiera liczne zalecenia naprawcze, które powinny być traktowane jako wyzwania na przyszłość. Pan Jarosław Uchman zaapelował o skoncentrowanie debaty na rozwiązywaniu istotnych problemów i zapobieganiu powtarzania się uchybień w latach następnych.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego podzielił nieprawidłowości z wystąpienia pokontrolnego na cztery grupy: najpoważniejsze dotyczące gospodarki budżetowej i grożące destabilizacją; naruszenia prawa z ryzykiem karnym; braki proceduralne wpływające na funkcjonowanie jednostki, oraz nieprawidłowości dotyczące niewykonania przepisów bez obecnych skutków finansowych, ale z potencjalnym zagrożeniem na przyszłość.

Radny Jerzy Cybulski zaznaczył, że jego celem nie było wybiórcze interpretowanie zaleceń, lecz podkreślenie, iż część uwag dotyczy także obecnego zarządu. Radny jednocześnie wskazał, że wiele z tych nieprawidłowości zostało już naprawionych lub zrealizowanych w późniejszym terminie, a niektóre kwestie, jak ewidencjonowanie drogi, zostały rozwiązane zgodnie z terminem i nie stanowią poważnych naruszeń prawa.

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego odniósł się do wypowiedzi radnego, podkreślając, że opóźnienia w ewidencjonowaniu środków trwałych nie tylko mogą skutkować nieprawidłowościami bilansowymi, lecz przede wszystkim rodzą problemy z prawidłowym odprowadzaniem podatków, co może naruszać przepisy podatkowe. Pan Tomasz Nowicki zaznaczył, że problem ten nie jest pojedynczy, lecz ma charakter masowy, ponieważ powiat obecnie nie jest w stanie dokładnie ustalić wartości swojego majątku. Obecnie trwają prace nad usunięciem tych nieprawidłowości, gdyż jest to jeden z najpoważniejszych zarzutów wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym, który znany jest od momentu rozpoczęcia ostatniej inwentaryzacji.

Wiceprzewodniczący powiedział, że kontrola obejmuje okres pięciu ostatnich lat. Pan Henryk Majewski zwrócił uwagę, że po roku sprawowania władzy dwóch członków zarządu zrezygnowało, co świadczy o poważnych problemach, wynikających z niedoinformowania. Radny wskazał również przykład podpisania umowy bez promesy inwestycyjnej. Wiceprzewodniczący przypomniał o 6 mln zł zaległych składek ZUS związanych z finansowaniem oświaty przez poprzednie władze, podkreślając, że brakowało około 5 mln zł subwencji rocznie na wynagrodzenia i pochodne. Wskazał, że wybór między inwestycjami a regulowaniem zobowiązań wobec ZUS był trudny. Pan Henryk Majewski zaznaczył również, że problemy wynikają nie tylko z zarządzania powiatem, ale także z niewystarczającego finansowania oświaty na poziomie państwowym, co wpływa na długofalowy rozwój i inwestycje.

Przewodniczący oznajmił, że nagminne odraczanie spłaty składek ZUS pracowników oświaty w poprzednich latach było sposobem na tanie kredytowanie starostwa.

Starosta podziękował Wiceprzewodniczącemu za wypowiedź, która według niego dobrze podsumowuje całą dyskusję. Pan Adrian Galach podkreślił, że wiele z poruszonych kwestii nie wynikało z przypadkowych błędów, lecz ze świadomych działań i mentalności funkcjonującej w powiecie, podając za przykład decyzję o odraczaniu płatności składek ZUS na rzecz realizacji inwestycji. Starosta przypomniał o wzroście zadłużenia powiatu w ostatnich latach, co obrazuje skalę problemu. Pan Adrian Galach sprostował również, że kontrola objęła okres od 2022 roku do połowy 2024 roku, a nie pięć lat, co oznacza, że przy dłuższym okresie zastrzeżeń byłoby znacznie więcej. Starosta jako przykład rażących nieprawidłowości wskazał kwestie związane z zaległymi urlopami pracowników urzędu, które, gdyby nie zostały rozwiązane, mogłyby sparaliżować pracę instytucji. Podsumowując, wskazał na konieczność eliminowania zarówno świadomych błędów, jak i tych niezamierzonych, dążąc do pełnej zgodności z prawem i transparentności działań.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Obrady Rady Powiatu Rawskiego zostały wznowione o godz. 10:56.

Ad. 3 Debata nad raportem o stanie Powiatu Rawskiego za 2024 rok.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad raportem o stanie Powiatu Rawskiego za 2024 rok.

Radny Krzysztof Starczewski zwrócił się do Starosty z pytaniem, ilu mieszkańców zamieszkuje powiat rawski.

Starosta odpowiedział, zgodnie z treścią raportu powiat rawski zamieszkuje 46 248 mieszkańców, z czego 23 454 to kobiety, a 22 794 to mężczyźni.

Radny Krzysztof Starczewski oznajmił, iż zadał pytanie celowo, aby podkreślić wagę rzetelności. Radny powiedział, iż przedstawione dane są identyczne z tymi w raporcie za 2023 rok i zdaniem Pana Krzysztofa Starczewskiego nie są aktualne.

Starosta odpowiedział, iż najprawdopodobniej dane były oparte na spisie ludności, którego dokonano w okresie ostatnich dwóch lat. Zdaniem Pana Adriana Galacha wspomniana dana statystyczna nie wywiera wpływu na całokształt raportu. Starosta dodał, że pełna rzetelność wymagałaby analizy liczby obcokrajowców obecnie zamieszkujących na terenie powiatu rawskiego.

Radny Krzysztof Starczewski zwrócił uwagę na przepisanie do raportu danych statystycznych z 2023 roku bez ich aktualizacji. Radny podkreślił, że liczba mieszkańców się zmienia i należy to uwzględnić, aby raport o stanie powiatu był rzetelny. Pan Krzysztof Starczewski zaznaczył, że nawet w prostych kwestiach, takich jak statystyki, mogą pojawiać się nieścisłości.

Skarbnik poinformował, że majątek powiatu rawskiego na dzień 31 grudnia 2024 r. wynosił 318 619 607,33 zł, w tym 306 794 071,28 zł stanowiły środki trwałe, 1 695 392,17 zł wartości niematerialne i prawne, a pozostałe środki trwałe pozostałe wartości niematerialne i prawne (niskocenne) wyniosły 10 130 143,88 zł.

Radny Tomasz Górąj zauważył, że raport o stanie powiatu za 2024 rok nie współgra z wcześniejszym punktem sesji, który – jego zdaniem – miał być próbą postawienia zarzutów poprzednim władzom. Radny podkreślił, że raport przedstawia szeroki zakres działań powiatu w wielu obszarach, takich jak zdrowie, pomoc społeczna, oświata czy infrastruktura, co świadczy o dobrej kondycji powiatu. Pan Tomasz Górąj zaznaczył, że raport dotyczy dokonań poprzednich zarządów, a ewentualne błędy są naturalną konsekwencją intensywnej pracy. Radny wyraził przekonanie, że zalecenia pokontrolne zostaną wdrożone przez obecne władze.

Przewodniczący wyjaśnił, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie wystawiła aktu oskarżenia, lecz wskazała nieprawidłowości ujawnione podczas kontroli. Pan Zbigniew Sienkiewicz zaznaczył, że choć warto podkreślać sukcesy, należy również mówić o błędach i niedociągnięciach, ponieważ ich przemilczenie może prowadzić do sytuacji, jakie opisano w wystąpieniu pokontrolnym.

Starosta nie zgodził się ze stwierdzeniem, że wystąpienie pokontrolne Regionalnej Izby Obrachunkowej było aktem oskarżenia. Pan Adrian Galach zaznaczył, że kontrola RIO dotyczyła głównie zarządzania i kontroli wewnętrznej, a raport o stanie powiatu prezentuje konkretne działania i zadania zrealizowane w 2024 roku. Starosta odniósł się też do wypowiedzi o nieopłacaniu składek ZUS jako świadomej decyzji – podkreślił, że to nie był błąd, a działanie z premedytacją. Na zakończenie Pan Adrian Galach podziękował pracownikom starostwa i jednostek powiatowych za ich codzienną pracę oraz radnym za współpracę.

Wiceprzewodniczący sprostował wypowiedź Starosty, podkreślając, że jego słowa zostały błędnie zinterpretowane. Pan Henryk Majewski wyjaśnił, że składki ZUS nie były opłacane nie z powodu przekierowania środków na inwestycje, ale dlatego, że subwencja oświatowa była niewystarczająca na pokrycie wynagrodzeń i ich pochodnych.

Starosta w swojej wypowiedzi ponownie podkreślił, że problem niedoboru środków na finansowanie oświaty i wynikające z tego zaległości w opłacaniu składek ZUS to zjawisko ogólnopolskie, dotyczące wielu samorządów – zarówno gminnych, jak i powiatowych. Pan Adrian Galach zwrócił uwagę, że choć w niektórych przypadkach rząd przekazywał subwencje wyrównawcze, to mimo to zadłużenie wciąż rosło – zamiast się zmniejszać. Starosta zaznaczył, że powiat rawski mógł spłacać te zobowiązania stopniowo, systematycznie redukując zadłużenie, zamiast doprowadzać do sytuacji, w której zaległości

wobec ZUS-u sięgnęły ponad 6 mln zł. Tym samym, zdaniem Pana Adriana Galacha, można było uniknąć tak dużej skali problemu.

Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę, że mimo nadwyżki budżetowej wynoszącej 5,4 mln zł, o której mówił Skarbnik, powiat nie wykorzystał tych środków na spłatę zadłużenia wobec ZUS – zamiast tego konieczne było zaciągnięcie obligacji na całą kwotę, co budzi pytanie, dlaczego wolne środki nie zostały przeznaczone na zmniejszenie zaległości wobec ZUS.

Skarbnik wyraził zdziwienie, przypominając, że uchwalona na początku roku nadwyżka budżetowa wynosiła 2,8 mln zł, a nie 5,4 mln zł. Pan Arkadiusz Gajewski powiedział, że radny głosując za budżetem, zaakceptował też sposób rozdysponowania tych środków, z tego powodu pytanie o ich inne przeznaczenie uznał za niejasne.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że łączna kwota nadwyżki budżetowej i wolnych środków wynosiła 5,4 mln zł. Radny powiedział, że skoro podczas sesji budżetowej wprowadzono do budżetu 2,8 mln zł z tej kwoty, to – jego zdaniem – pozostała część wolnych środków nadal była do dyspozycji.

Radna Magdalena Kieszek po uprzednim usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego opuściła obrady Rady Powiatu Rawskiego o godz. 11:13.

Skarbnik wyjaśnił, że wolne środki oraz nadwyżka budżetowa z lat 2023–2025 zostały niemal w całości rozdysponowane — obecnie do dyspozycji pozostaje ok. 1 mln zł. Pieniądze były sukcesywnie wprowadzane do budżetu od początku roku i przeznaczane na konkretne zadania, m.in. wkłady własne do inwestycji. Pan Arkadiusz Gajewski zaznaczył, że dalsze ich wykorzystanie oznaczałoby całkowity brak rezerwy i ryzyko utraty płynności finansowej, co byłoby nieodpowiedzialne. Skarbnik podkreślił, że samorządy zwykle zostawiają rezerwę na sytuacje awaryjne i zaapelował o zaufanie do obecnego zarządzania budżetem.

Radny Krzysztof Starczewski zadał pytanie, czy subwencja oświatowa pokrywa obecnie koszty prowadzenia oświaty w powiecie, jeśli nie – skąd będą pochodziły brakujące środki i jak powiat zamierza ograniczyć narastanie długu.

Przewodniczący stwierdził, że obecnie subwencja oświatowa praktycznie przestała istnieć jako realne źródło pokrycia kosztów oświaty.

Starosta wyjaśnił, że obecnie nie funkcjonuje już klasyczna subwencja oświatowa – zamiast niej jest system zapotrzebowania, który nie pokrywa realnych kosztów. Brakujące środki należy uzupełniać z budżetu powiatu, co generuje trudności finansowe. Emisja obligacji pozwoli na pokrycie m.in. zaległości w ZUS. Pan Adrian Galach dodał, że oświata to największe wyzwanie samorządów i konieczne jest zarówno racjonalne gospodarowanie, jak i nadzieja na zmiany systemowe w finansowaniu zadań oświatowych.

Radny Tomasz Górąj zaznaczył, że ZUS w szkołach był odraczany, a nie niepłacony – istniały decyzje ZUS-u i harmonogramy spłat. Zdaniem radnego mówienie o „niepłaconiu” to manipulacja. Pan Tomasz Górąj podkreślił odniósł się również do sprawozdań finansowych oraz emisji obligacji. Radny wystąpił z zarzutem, że wystąpienie RIO zostało wykorzystane politycznie przeciw poprzednim władzom.

Przewodniczący zaznaczył, że wystąpienie pokontrolne nie jest oskarżeniem, a jego odbiór to kwestia indywidualna.

Starosta wyjaśnił, że odraczanie składek ZUS trwało przez 7 lat i było mechanizmem kosztownym, a nie jednorazowym półrocznym odroczeniem, jak sugerowano. Pan Adrian Galach podkreślił, że takie długotrwałe odraczanie to patologia, planowana wcześniej w budżetach jednostek oświatowych. Starosta oznajmił, iż obecny zarząd powiatu rozwiązał ten problem i składki są teraz opłacane terminowo. Pan Adrian Galach zwrócił uwagę, że nie można wymagać natychmiastowej spłaty wielomilionowego długu zaraz po objęciu władzy.

Wiceprzewodniczący uznał, że słowo „patologia” użyte przez starostę jest niewłaściwe i obraźliwe, a źródłem problemu nie były jednostki, lecz nieprawidłowości w finansowaniu oświaty przez rząd.

Przewodniczący oznajmił, że źródłem problemu nie było jedynie finansowanie oświaty. Pan Zbigniew Sienkiewicz dodał, że podejmowane nagminnie działania z odraczaniem spłaty składek były tanim kredytowaniem.

Radny Tomasz Górąj zgodził się, że odraczanie składek ZUS było planowane cyklicznie, ponieważ subwencja oświatowa była corocznie niewystarczająca. Pan Tomasz Górąj ponownie podkreślił, że składki były odraczane, a nie niepłacone. Radny zwrócił się z prośbą o podanie szacunkowej informacji,

jaki będzie deficyt wydatków oświatowych w roku bieżącym, ponieważ emisja obligacji może to tymczasowo ukryć, ale problem może wrócić w przyszłym roku.

Skarbnik wyjaśnił, że obecnie nie dysponuje bieżącymi danymi, ale udzieli odpowiedzi na piśmie. Pan Arkadiusz Gajewski oznajmił, że emisja obligacji na 7,5 mln zł została zaplanowana na spłatę deficytu i zakończenie odraczania składek ZUS, które trwało latami. Skarbnik oszacował, że braki w budżecie oświaty na rok bieżący oscylują około 1 mln zł, jednakże dokładne określenie tej wartości bez subwencji oświatowej wyodrębnionej jest problematyczne. Pan Arkadiusz Gajewski podkreślił, że dotacje rządowe nigdy nie pokrywały pełnych kosztów oświaty, a obecne działania mają na celu rzetelne planowanie i spłatę zaległości. Skarbnik zaznaczył również, że sytuacja finansowa jest dynamiczna, a budżet musi być elastyczny, natomiast obecnie płatności ZUS są regulowane terminowo.

Radny Stanisław Skoneczny zwrócił uwagę, że dyskusja dotyczy roku 2024, a nie 2025. Odnosił się do danych z raportu – subwencja oświatowa wyniosła ok. 46 mln zł, a wydatki na oświatę były na podobnym poziomie. Radny przypomniał, że choć rząd zapowiedział podwyżki dla nauczycieli na początku 2024 roku (średnio ok. 32%), to subwencja została zwiększona tylko o ok. 27–28%, więc nie pokrywała pełnych kosztów. Pan Stanisław Skoneczny wskazał jednak, że mimo to udało się zrównoważyć budżet, co jego zdaniem świadczy o dobrym zarządzaniu finansami oświaty. Radny dodał również, że pomimo trudności udało się przeprowadzić inwestycje w szkołach na kwotę ok. 1,4 mln zł.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję raportem o stanie powiatu rawskiego za 2024 rok.

Ad. 4 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Rawskiego. Przewodniczący przeczytał projekt przedmiotowej uchwały.

Rada Powiatu Rawskiego podjęła Uchwałę Nr XXIII/111/2025 w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Rawskiego, 10 głosami „za” oraz 5 głosami „przeciw” (brak głosów wstrzymujących się).

Projekt uchwały, uchwała oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2024.

Skarbnik dokonał omówienia przedmiotowego projektu uchwały. Pan Arkadiusz Gajewski podsumował proces przygotowania i oceny sprawozdań finansowych oraz wykonania budżetu powiatu rawskiego za rok 2024. Zwrócił się z formalną prośbą o przyjęcie uchwały zatwierdzającej sprawozdanie finansowe powiatu za 2024 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok. Skarbnik podkreślił, że dokumenty te zostały sporządzone w terminie, skonsultowane i pozytywnie ocenione przez Regionalną Izbę Obrachunkową (opinia dotyczy zarówno części techniczno-formalnej, jak i samego wykonania budżetu). Pan Arkadiusz Gajewski zaznaczył, że rok 2024 był niezwykle wymagający finansowo, ale mimo to udało się zakończyć go z nadwyżką operacyjną w wysokości 1,3 mln zł. Dzięki racjonalizacji wydatków, m.in. w obszarze oświaty, nie trzeba było uruchamiać planowanego zadłużenia na kwotę 1 mln zł. Skarbnik wskazał również, że dzięki nowym narzędziom informatycznym zakupionym na początku roku, sprawozdania zostały opracowane w nowoczesny, przejrzysty sposób z wykresami i analizami, co stanowi jakościowy postęp w pracy służb finansowych. Pan Arkadiusz Gajewski podziękował zespołowi finansowemu, staroście oraz wszystkim pracownikom za zaangażowanie i współpracę przy realizacji budżetu i przygotowaniu dokumentów sprawozdawczych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Małgorzata Przyborek odczytała stanowisko Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu rawskiego z dnia 2 czerwca 2025 r. w sprawie wykonania budżetu Powiatu Rawskiego za 2024 rok. Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107; zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1907) oraz § 42 ust. 3 Organizacji wewnętrznej i trybu pracy Rady stanowiącej załącznik nr 8 do Statutu Powiatu Rawskiego przyjętego uchwałą nr XV/86/2016 z 3 lutego 2016 r. zmienionej uchwałami XLI/224/2018 z 12 września 2018 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Rawskiego, XLII/233/2018 z 30 października 2018 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Rawskiego oraz XIX/132/2020 z 5 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Rawskiego Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Rawskiego, po zapoznaniu się z informacją o przebiegu wykonania budżetu, informacją o stanie mienia powiatu, analizie rzetelności sporządzonych

sprawozdań budżetowych i sprawozdań finansowych, sprawdzeniu dokumentów księgowych pod kątem celowości wydatków i prawidłowości ich księgowania wyraża pozytywne stanowisko w zakresie wykonania budżetu Powiatu Rawskiego za 2024 rok. Stanowisko zostało podpisane przez Komisję Rewizyjną w składzie: Małgorzata Przyborek, Lech Owczarek, Jarosław Uchman i Grzegorz Stefaniak.

Przewodniczący odczytał treść Uchwały Nr III/64/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 6 maja 2025 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Rawskiego za 2024 rok, która stanowi, iż Skład Orzekający pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Rawskiego za 2024 rok, z uwagą zawartą w uzasadnieniu.

Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę na znaczny wzrost wydatków na wynagrodzenia w budżecie powiatu z 45,4 mln zł do 58,1 mln zł. Pan Henryk Majewski zwrócił się do Skarbnika z pytaniem o strukturę tego wzrostu, prosząc o rozbicie kwoty na dwie części: wynikającą z podwyżek płac dla już zatrudnionych pracowników oraz związaną z utworzeniem nowych etatów.

Skarbnik odpowiedział, że omawiany punkt obrad dotyczy zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2024 i w związku z tym nie jest właściwe odnoszenie się do danych z bieżącego roku. Pan Arkadiusz Gajewski podkreślił, że ze względu na trwające procesy kadrowe i kończące się uzgodnienia w sprawie podwyżek, szczegółowe rozbicie wzrostu wynagrodzeń jest obecnie niemożliwe do przedstawienia. Skarbnik zaapelował o przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu, przypominając o pozytywnej opinii Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej, przy jednoczesnym uwzględnieniu uwagi dotyczącej zapłaconych odsetek w kwocie 284 tys. zł.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Rawskiego – Pani Bożena Cichowicz przedstawiła pozytywną opinię połączonych Komisji.

Rada Powiatu Rawskiego podjęła Uchwałę Nr XXIII/112/2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2024, 13 głosami „za” oraz 2 głosami wstrzymującymi się (brak głosów „przeciw”).

Projekt uchwały, uchwała oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Rawskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2024.

Starosta złożył podziękowania Radzie Powiatu Rawskiego za udzielenie wotum zaufania Zarządowi Powiatu Rawskiego. Pan Adrian Galach podkreślił, że choć decyzja nie została podjęta jednogłośnie, to stanowi ważny mandat zaufania i zobowiązanie do dalszej pracy na rzecz mieszkańców. Starosta zaznaczył, że rok 2024 był szczególny – zarówno ze względu na zmiany personalne w zarządzie i administracji, jak i na wyzwania wynikające z sytuacji finansowej powiatu. Pan Adrian Galach oznajmił, iż pomimo trudności, nowy zarząd kontynuował działania inwestycyjne oraz porządkował sprawy organizacyjne i finansowe, w tym spłatę zaległych zobowiązań. Wskazał również na skuteczne działania windykacyjne, a także na zrealizowane inwestycje – m.in. uruchomienie rezonansu magnetycznego w szpitalu, modernizację dróg oraz rozpoczęcie prac przy zabytkowej stacji kolejki wąskotorowej. Starosta złożył podziękowania pracownikom urzędu, jednostek powiatowych oraz członkom zarządu i przewodniczącemu rady za współpracę. Na zakończenie Pan Adrian Galach zwrócił się do radnych z prośbą o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Rawskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2024 rok.

Przewodniczący otworzył dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radny Tomasz Góraj zwrócił się do Starosty z pytaniem, ile inwestycji prowadzonych lub zakończonych w 2024 roku było zainicjowanych przez Zarząd Powiatu Rawskiego VII kadencji, a ile przez zarządy poprzedniej kadencji.

Starosta przypomniał, że obecny zarząd powiatu rozpoczął działalność w połowie 2024 roku, natomiast budżet był uchwalony jeszcze w 2023 roku, co ograniczyło możliwości inicjowania nowych inwestycji. Dodatkowo brak nowych programów rządowych dla samorządów utrudnił realizację nowych zadań. Pan Adrian Galach podkreślił jednak, że zarówno obecny zarząd, jak i radni poprzedniej kadencji

przyczynili się do rozbudowy Szpitala Świętego Ducha w Rawie Mazowieckiej, co było możliwe m.in. dzięki środkom pozyskanym z rządu. Starosta poinformował, iż zarząd podejmuje nowe działania – złożono m.in. wnioski o remonty dróg Trębaczew–Broniew i w Jelitowie, zabezpieczono także środki na remont wiaduktu w Chrzaszczewku. Pan Adrian Galach zaakcentował potrzebę zachowania ciągłości działań samorządowych i współpracy ponad podziałami dla dobra mieszkańców.

Radny Krzysztof Starczewski podkreślił, że ocena działań w roku ubiegłym dotyczy pracy dwóch zarządów i trzech starostów. Radny zadeklarował głosowanie za udzieleniem absolutorium, uzasadniając to kompleksową, pozytywną oceną całego roku. Pan Krzysztof Starczewski zaznaczył również, że należy docenić wkład poprzednich zarządów, które zapoczątkowały wiele inwestycji, i nie powinno się ich pomijać w ocenie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Małgorzata Przyborek odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Rawskiego z dnia 2 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia absolutorium zarządowi powiatu rawskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2024 rok. Na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 107; zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1907) oraz § 42 ust. 3 Organizacji wewnętrznej i trybu pracy Rady stanowiącej załącznik nr 8 do Statutu Powiatu Rawskiego przyjętego uchwałą nr XV/86/2016 z 3 lutego 2016 r. zmienionej uchwałami XLI/224/2018 z 12 września 2018 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Rawskiego, XLII/233/2018 z 30 października 2018 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Rawskiego oraz XIX/132/2020 z 5 czerwca 2020 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Rawskiego Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Rawskiego wnioskuje do Rady Powiatu Rawskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Rawskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2024 rok. Podsumowując wyniki dokonanych czynności kontrolnych, Komisja Rewizyjna stwierdza, iż weryfikacja kontroli materiałów źródłowych nie ujawniła nieprawidłowości w zakresie prowadzonej gospodarki finansowej, co pozwala na rekomendowanie Radzie Powiatu Rawskiego – udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu za rok 2024. Wniosek został podpisany przez Komisję Rewizyjną w składzie: Małgorzata Przyborek, Lech Owczarek, Jarosław Uchman i Grzegorz Stefaniak.

Skarbnik odczytał treść uchwały Nr III/106/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 10 czerwca 2025 roku w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Rawskiego w sprawie absolutorium za 2024 rok, która stanowi, iż Skład Orzekający nie zgłasza zastrzeżeń do wniosku.

Skarbnik przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Rawskiego w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Rawskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2024.

Rada Powiatu Rawskiego podjęła Uchwałę Nr XXIII/113/2025 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Rawskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2024, 10 głosami „za” oraz 5 głosami wstrzymującymi się (brak głosów „przeciw”).

Projekt uchwały, uchwała oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący złożył gratulacje Zarządowi Powiatu Rawskiego.

Starosta podziękował wszystkim trzem zarządom powiatu rawskiego, które sprawowały władzę w 2024 roku. Pan Adrian Galach podkreślił, że troska o powiat rawski jest wspólnym celem, mimo różnych podejść i filozofii działania. Starosta wyraził nadzieję na konstruktywną współpracę opartą na zaufaniu, mimo naturalnych różnic między stroną rządzącą a opozycją. Pan Adrian Galach zaznaczył również, że liczy na to, iż głosy wstrzymujące dotyczyły poprzednich zarządów, a nie obecnego, i że gdyby oceniany był tylko obecny zarząd, absolutorium mogłoby być jednogłośnie.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Obrady Rady Powiatu Rawskiego zostały wznowione o godz. 12:53.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rawie Mazowieckiej za rok 2024 i rok 2025.

Pani Urszula Przerwa – pracownik Oddziału Zdrowia i Spraw Obywatelskich dokonała omówienia przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Magdalena Klimczak zadała pytanie, czy w umowie z poprzednią firmą, która nie wywiązywała się ze swoich obowiązków, przewidziano jakiekolwiek kary umowne za niewywiązanie się z zapisów kontraktu.

Pani Urszula Przerwa odpowiedziała, że nie jest w stanie jednoznacznie udzielić odpowiedzi na zadane pytanie, ponieważ nie posiada przy sobie umowy z firmą, o której mowa. Wyjaśniła, że umowę tę konstruuje i podpisuje dyrektor samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, a nie powiat. Pani Urszula Przerwa dodała, iż rola rady powiatu ogranicza się do wyboru firmy, zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości.

Radna Magdalena Klimczak zwróciła się z pytaniem do Starosty, kiedy dyrektor SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej – Pan Marek Ryszka pojawi się na sesji Rady Powiatu Rawskiego. Pani Magdalena Klimczak podkreśliła, że radni nie mają obecnie możliwości bezpośredniego kontaktu z dyrektorem w celu poruszenia istotnych kwestii.

Starosta wyjaśnił, że dyrektor Marek Ryszka pojawił się na obradach, natomiast z powodu obowiązków służbowych poza Rawą Mazowiecką był zmuszony opuścić posiedzenie. Pan Adrian Galach dodał, że omówienie sprawozdania finansowego szpitala zostało przesunięte na późniejszy termin z powodu zmiany firmy audytorskiej (nowa firma ma czas na przeprowadzenie badania sprawozdania do 30 sierpnia). Starosta zapewnił, że niezwłocznie po jego przygotowaniu dyrekcja szpitala przedłoży dokument Radzie Powiatu Rawskiego, co będzie okazją do zadania pytań i uzyskania odpowiedzi.

Radny Jerzy Cybulski zwrócił się do Przewodniczącego z pytaniem, czy dyrektor szpitala został zaproszony na niniejsze posiedzenie.

Przewodniczący potwierdził, że dyrektor został zaproszony.

Radna Magdalena Kieszek odniosła się do wyboru poprzedniej firmy audytorskiej w kontekście zamieszczonych w Internecie negatywnych opinii.

Starosta wyjaśnił, że opinie w serwisie internetowym nie mogą decydować o wyborze firmy audytorskiej, zwłaszcza gdy firma złożyła najkorzystniejszą ofertę i ma doświadczenie z wieloma podmiotami.

Pan Adrian Galach podkreślił, że dyrekcja szpitala wypowiedziała umowę ze wspomnianą firmą.

Pani Urszula Przerwa podkreśliła, że wybór firmy audytorskiej musi odbywać się zgodnie z ustawą o rachunkowości i poprzez formalne postępowanie, a rada nie może odrzucać firm ze względu na negatywne opinie zamieszczone w Internecie. Pani Urszula Przerwa zaznaczyła, że firma uprzednio wybrana do badania sprawozdania posiadała doświadczenie w pracy z podobnymi podmiotami, co świadczyło o jej kompetencjach, dlatego trudno było przewidzieć problemy ze współpracą już na etapie wyboru.

Radny Jarosław Uchman wyjaśnił, że wyboru poprzedniej firmy audytorskiej dokonano wspólnie jako zarząd powiatu na podstawie przedstawionych ofert.

Starosta w nawiązaniu do pierwszego pytania radnej Magdaleny Klimczak wyjaśnił, że w umowie z poprzednią firmą audytorską przewidziano kar umownych. Pan Adrian Galach dodał, iż umowa została podpisana pod koniec 2024 roku za kadencji dyrektora Małgorzaty Leszczyńskiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Rawskiego – Pani Bożena Cichowicz przedstawiła pozytywną opinię połączonych Komisji.

Rada Powiatu Rawskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXIII/112/2025 w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rawie Mazowieckiej za rok 2024 i rok 2025.

Projekt uchwały, uchwała oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Wicestarosta – Pani Justyna Walczak oraz radny Lech Owczarek po uprzednim usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego opuścili obrady Rady Powiatu Rawskiego o godz. 12:54.

Ad. 8 Informacja w sprawie odpowiedzi Minister Zdrowia na stanowisko Rady Powiatu Rawskiego w sprawie wprowadzenia obowiązku funkcjonowania całodobowej apteki ogólnodostępnej oraz wprowadzenia możliwości prowadzenia apteki ogólnodostępnej przez samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej.

Starosta odczytał przedmiotową odpowiedź Minister Zdrowia na stanowisko Rady Powiatu Rawskiego, w której treści zawarto, iż nie są rozważane zmiany Prawa farmaceutycznego zmierzające do wprowadzenia obowiązku funkcjonowania aptek całodobowych lub całonocnych dyżurów aptecznych, a także za nieuzasadnione uważa się wprowadzenie całodobowości lub całonocności dyżurowania w aptekach działających w bezpośredniej bliskości podmiotów leczniczych. Dodatkowo, wprowadzenie możliwości prowadzenia aptek ogólnodostępnych przez podmioty lecznicze jest niemożliwe ze względu na sprzeczność takiego działania z wprowadzoną rozdzielnością prowadzenia obrotu lekami i działalności leczniczej w ramach przeciwdziałania procederowi nadmiernego wywozu leków poza granice RP. Starosta wyraził smutek i zdumienie wobec pisma ministerstwa zdrowia, które nie uwzględnia potrzeb małych społeczności, takich jak powiat rawski, dotyczących nocnych dyżurów aptek. Pan Adrian Galach podkreślił, że dostęp do leków w porze nocnej jest ważny dla mieszkańców, zwłaszcza rodzin z dziećmi, i zwrócił uwagę na różnice między dużymi miastami a Polską powiatową, gdzie brak aptek czynnych przez 24 godziny jest poważnym problemem. Starosta zaapelował do decydentów i parlamentarzystów o dostrzeżenie tej kwestii i wprowadzenie zmian w prawie farmaceutycznym, które umożliwiłyby utrzymanie całodobowych aptek w stolicach powiatów, co poprawiłoby dostępność opieki zdrowotnej dla mieszkańców lokalnych społeczności.

Ad. 9 Informacja Starosty Rawskiego z wykonania uchwał rady.

Rada Powiatu Rawskiego siódmej kadencji na swojej XXI sesji w dniu 28 maja br. podjęła:

1. Uchwałę Nr XXI/102/2025 w sprawie zmian budżetu roku 2025;
2. Uchwałę Nr XXI/103/2025 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Rawskiego na lata 2025-2039;
3. Uchwałę Nr XXI/104/2025 w sprawie uchylenia Uchwały Nr XVII/84/2025 Rady Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej z dnia 19 marca 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Rawskiego służebnością przesyłu;
4. Uchwałę Nr XXI/105/2025 w sprawie nadania statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Rawie Mazowieckiej;
5. Uchwałę Nr XXI/106/2025 w sprawie wyznaczenia przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy dyrektora ds. lecznictwa w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Rawie Mazowieckiej.

Niniejsze uchwały przedłożone zostały w trybie art. 78 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) Województwa Łódzkiego oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi celem stwierdzenia ich zgodności z obowiązującym prawem oraz w trybie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) celem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Ad. 10 Wnioski i oświadczenia Radnych.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad. 11 Sprawy różne.

W tym punkcie nikt nie zabrał głosu.

Ad. 12 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Pan Zbigniew Sienkiewicz – Przewodniczący Rady Powiatu Rawskiego o godz. 13:16 dokonał zamknięcia obrad XXIII sesji Rady Powiatu Rawskiego.

Integralną część protokołu stanowi nagranie sesji:

<https://transmisjaobrad.info/videos/23590/xxiii-sesja-rady-powiatu-rawskiego-z-dnia-25062025-r>

W załączeniu:

- [UCHWAŁA NR XXIII/111/2025 RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Rawskiego](#)
- [Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Powiatu Rawskiego VII Kadencji - UCHWAŁA NR XXIII/111/2025 RADY POWIATU RAWSKIEGO](#)
- [UCHWAŁA NR XXIII/112/2025 RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego powiatu za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za 2024 rok](#)
- [Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Powiatu Rawskiego VII Kadencji - UCHWAŁA NR XXIII/112/2025 RADY POWIATU RAWSKIEGO](#)
- [UCHWAŁA NR XXIII/113/2025 RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Rawskiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2024 rok](#)
- [Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Powiatu Rawskiego VII Kadencji - UCHWAŁA NR XXIII/113/2025 RADY POWIATU RAWSKIEGO](#)
- [UCHWAŁA NR XXIII/114/2025 RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rawie Mazowieckiej za rok 2024 i rok 2025](#)
- [Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Powiatu Rawskiego VII Kadencji - UCHWAŁA NR XXIII/114/2025 RADY POWIATU RAWSKIEGO](#)

Sporządziła: Wiktoria Wojda