

P R O T O K Ó Ł NR XVI/2025
z sesji Rady Powiatu Rawskiego odbytej w dniu 19 lutego 2025 roku
w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej

Przewodniczący Rady Powiatu Rawskiego Pan Zbigniew Sienkiewicz o godz. 11:25 otworzył XVI sesję Rady Powiatu Rawskiego witając radnych i zaproszonych gości.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Wojewody Łódzkiego na uchwałę Nr VI/44/2024 Rady Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej z dnia 9 października 2024 r. w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym powiatu rawskiego.
3. Informacja Starosty Rawskiego o pracach i dokonanym wyborze przez komisję konkursową powołaną do wyboru dyrektora SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej.
4. Plany dalszego funkcjonowania i rozwoju Szpitala Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej.
5. Informacja Starosty Rawskiego z wykonania uchwał rady.
6. Wnioski i oświadczenia Radnych.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu Rawskiego – Pan Zbigniew Sienkiewicz poinformował, że w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie wiążących decyzji. Nieobecni radni zostali usprawiedliwieni.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 2 Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Wojewody Łódzkiego na uchwałę Nr VI/44/2024 Rady Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej z dnia 9 października 2024 r. w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym powiatu rawskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Zbigniew Sienkiewicz wyłączył się z tego punktu, przekazując prowadzenie obrad Pani Bożenie Cichowicz – Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu Rawskiego, ponieważ niniejszy punkt dotyczył jego osoby.

Pan Arkadiusz Ochocki – Radca Prawny dokonał omówienia projektu uchwały.

Radny Grzegorz Stefaniak zadał pytanie, jakie konsekwencje wynikałyby z niepodjęcia wskazanej uchwały.

Pan Arkadiusz Ochocki odpowiedział, że w przypadku zaskarżenia uchwały, w tym przypadku uchwały Nr VI/44/2024, organem zobowiązanym do przekazania skargi jest Rada Powiatu Rawskiego. Niepodjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego byłoby uchybieniem proceduralnym Rady Powiatu, które najprawdopodobniej skutkowałoby podjęciem działań przez Wojewodę Łódzkiego lub Wojewódzki Sąd Administracyjny celem zobowiązania Rady Powiatu Rawskiego do przekazania skargi Wojewodzie Łódzkiej.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Rawskiego – Pani Bożena Cichowicz przedstawiła pozytywną opinię połączonych komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Zbigniew Sienkiewicz nie brał udziału w głosowaniu, ponieważ wskazana uchwała dotyczy jego osoby.

Rada Powiatu Rawskiego przy 12 głosach za, 1 głosem przeciw oraz 1 głosem wstrzymującym się podjęła Uchwałę Nr XVI/80/2025 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Wojewody Łódzkiego na uchwałę Nr VI/44/2024 Rady Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej z dnia 9 października 2024 r. w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym powiatu rawskiego.

Uchwała oraz imienny wykaz głosowania stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 3 Informacja Starosty Rawskiego o pracach i dokonanych wyborze przez komisję konkursową powołaną do wyboru dyrektora SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej.

Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Zbigniew Sienkiewicz włączył się do obrad i prowadził je od tego punktu.

Starosta Rawski – Pan Adrian Galach dokonał omówienia prac komisji konkursowej powołanej Uchwałą Nr X/55/2024 Rady Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej z dnia 15 listopada 2024 r. w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rawie Mazowieckiej.

Starosta przedstawił skład komisji konkursowej:

- 1) Jacek Malczewski - przedstawiciel podmiotu tworzącego - Przewodniczący;
- 2) Tomasz Nowicki - przedstawiciel podmiotu tworzącego - członek;
- 3) Sebastian Gromek - przedstawiciel podmiotu tworzącego - członek;
- 4) Katarzyna Gołota - przedstawiciel podmiotu tworzącego - członek;
- 5) Piotr Tokarski - przedstawiciel Rady Społecznej SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej.

Komisja odbyła 4 posiedzenia w następujących dniach:

- 1) 28 listopada 2024 r.;
- 2) 23 grudnia 2024 r.;
- 3) 14 i 15 stycznia 2025 r.;
- 4) 20 stycznia 2025 r.

Do dnia 20 grudnia 2024 r. (termin upływu składania ofert) wpłynęło 6 ofert. Po dokonaniu oceny formalnej, do dalszego etapu konkursu dopuszczono 5 kandydatów. W dniach 14 i 15 stycznia 2025 r. Komisja Konkursowa przeprowadziła rozmowy kwalifikacyjne z 2 kandydatami – z pozostałych kandydatów 2 złożyło pisemną rezygnację z udziału w konkursie, a 1 nie stawił się na rozmowę kwalifikacyjną. Po przeprowadzonych rozmowach kwalifikacyjnych z kandydatami i członkowie Komisji mieli możliwość przedyskutowania kandydatur, jednak żaden z członków Komisji z tego prawa nie skorzystał.

Zgodnie z § 14 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzenia konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą, Komisja Konkursowa w dniu 15 stycznia 2025 r. przeprowadziła tajne głosowanie w celu wyłonienia najlepszego kandydata. W wyniku głosowania tajnego Przewodniczący Komisji poinformował, że dokonano wyboru na stanowisko dyrektora w SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej: 4 głosy oddano na Pana Marka Ryszkę, 1 głos oddano na Panią Małgorzatę Leszczyńską.

Przewodniczący Komisji w dniu 20 stycznia 2025 r. wystosował pismo do Zarządu Powiatu Rawskiego w sprawie wyniku postępowania konkursowego. Zarząd Powiatu Rawskiego na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2025 r. podjął Uchwałę Nr 109/2025 w sprawie zatrudnienia Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rawie Mazowieckiej.

Zgodnie z § 16 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzenia konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą, Komisja Konkursowa uległa rozwiązaniu z dniem nawiązania stosunku pracy z kandydatem wybranym w drodze konkursu.

W związku z powyższym oraz z uwagi na charakter prac komisji konkursowej (w tym, tajność głosowania) nie jest możliwe zadawanie pytań byłym członkom Komisji Konkursowej na okoliczność poszczególnych czynności w toku prac komisji i jednostkowych głosów nad kandydaturami.

Radna Magdalena Klimczak zadała pytanie Staroście, czy członkowie Komisji są obecni na sali oraz zaznaczyła, że Radny Grzegorz Stefaniak wystosował pisemną prośbę o ich zaproszenie w celu zadania im pytań.

Starosta zaznaczył, że Komisja Konkursowa została rozwiązana z dniem zatrudnienia nowego Dyrektora SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej.

Radna Magdalena Klimczak odpowiedziała, że osoby, które wchodziły w skład Komisji Konkursowej pracują w Starostwie Powiatowym w Rawie Mazowieckiej i fizycznie istnieją oraz zapytała dlaczego nie mogli pojawić się na obradach sesji w celu zabrania głosu w sprawie wyboru nowego Dyrektora SP ZOZ.

Pan Adrian Galach oznajmił, że na sali jest obecny Dyrektor Wydziału Organizacyjnego – Pan Tomasz Nowicki, który jest byłym członkiem Komisji Konkursowej.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że Rada Powiatu Rawskiego nie ma kompetencji komisji śledczej oraz wybrała w drodze uchwały Komisję Konkursową, która działała zgodnie z przepisami ustawy i rozporządzeni Ministra Zdrowia. Pan Sienkiewicz poinformował, że jeśli ktokolwiek z radnych uważa, że Komisja Konkursowa złamała

przepisy prawa to należy to zgłosić odpowiednim organom. Natomiast, w opinii Przewodniczącego niedopuszczalne jest przesłuchiwanie członków jakiejkolwiek komisji na sesjach Rady Powiatu.

Radna Magdalena Klimczak zaznaczyła, że intencją radnych nie jest przesłuchiwanie, a podjęcie rozmów.

Przewodniczący poinformował, że z posiedzeń Komisji zostały sporządzone protokoły oraz poprosił Starostę o ich przekazanie.

Starosta zaznaczył, że Komisja Konkursowa sporządziła protokół z każdego posiedzenia, który został podpisany przez wszystkich jej członków. Protokoły są objęte informacją publiczną. Radni mają możliwość wystąpienia o przedłożenie dokumentów z prac Komisji Konkursowej – jednakże nikt z tej możliwości nie skorzystał. Pan Galach poinformował, że można to zrobić za pośrednictwem Przewodniczącego lub złożyć interpelację, zapytanie lub wnioski o informację publiczną w celu przedłożenia dokumentów. Pan Galach nadmienił, iż żaden z radnych nie poruszył tematu na poprzednim posiedzeniu XV sesji Rady Powiatu, które odbyło się w dniu 29 stycznia 2025 roku.

Radny Tomasz Górąj poinformował, że pytania zadawane przez radnych zmierzają do ustalenia metodyki wyboru przez Komisję Konkursową. Pan Górąj zwrócił uwagę, że w ramowym regulaminie przeprowadzania konkursu załączonym do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzenia konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą znajduje się zapis o zadawaniu jednakowych zestawów pytań kandydatom, który w regulaminie nie został powielony. Radny Tomasz Górąj założył, że zestawu pytań nie obejmuje tajemnica i z tego względu poprosił o przytoczenie wszystkich pytań wspólnych zadanych kandydatom, jak zostały one sformułowane oraz czym przekonał do swojej osoby Komisję Konkursową Pan Marek Ryszka.

Starosta poinformował, że nie zna treści pytań zadanych kandydatom przez Komisję Konkursową. Nadmienił, iż z etapu rozmów kwalifikacyjnych zrezygnowało 3 pozostałych kandydatów – przyczyna nie jest znana. Pan Galach powtórzył informację o możliwości uzyskania protokołów z posiedzeń Komisji Konkursowej.

Radny Grzegorz Stefaniak zaznaczył, że radni nie mają zastrzeżeń do osoby Pana Marka Ryszki jako kandydata wybranego na stanowisko nowego Dyrektora SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej oraz nie mają intencji prowadzić przesłuchania, a jedynie dowiedzieć się czym do swojej osoby przekonał Komisję Konkursową Pan Marek Ryszka. Pan Stefaniak zapytał, dlaczego na obrady XVI sesji Rady Powiatu Rawskiego nie zostali zaproszeni byli członkowie Komisji Konkursowej, pomimo iż, 4 z 5 członków to pracownicy Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej. Pan Grzegorz Stefaniak przyznał, że radni opozycyjni nie zapoznali się z protokołami z posiedzeń Komisji Konkursowej, ale zapewnił, że wystąpią o ich udostępnienie.

Dodatkowo, Radny Grzegorz Stefaniak poinformował, że gdyby na obradach poprzedniej sesji została przekazana informacja o planowanym przybliżonym terminie kolejnej sesji oraz zawarciu w porządku jej obrad tematu szpitala i jego nowego dyrektora to nie zostałby złożony wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący poinformował, że gdyby byli członkowie komisji mieli udzielić informacji czym do siebie przekonali ich kandydaci to głosowanie nie musiałoby być utajnione. Pan Sienkiewicz zwrócił uwagę, iż ustawodawca jasno określił zasady głosowania jako tajnego, aby na członkach komisji konkursowej nie była wywierana presja.

W odniesieniu do drugiej części wypowiedzi Radnego Grzegorza Stefaniaka, Przewodniczący poinformował, że radni nie podjęli żadnej próby kontaktu w tym zakresie.

Radny Stanisław Skoneczny poinformował, że skład Komisji Konkursowej był powołany zgodnie z ustawą. Pan Skoneczny zwrócił uwagę, że opozycyjni radni mieli czas na zapoznanie się z protokołami sporządzonymi z posiedzeń Komisji oraz zadanie pytań Panu Tokarskiemu, który jako były członek Komisji Konkursowej był przedstawicielem opozycyjnych radnych.

Przewodniczący ponownie zachęcił do zapoznania się z protokołami.

Starosta odwołał się do zapisów regulaminu ramowego przeprowadzania konkursu oraz przytoczył § 2 ust. 3 i ust. 4 załącznika do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzenia konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą tj.:

„3. Po rozmowie z kandydatami komisja konkursowa może odbyć dyskusję we własnym gronie.

4. W posiedzeniach komisji konkursowej poza protokolantem nie mogą uczestniczyć osoby trzecie.”

Zdaniem Starosty powyższe zapisy wyczerpują dyskusję na temat pytań do byłych członków Komisji Konkursowej, a także wyjaśniają, że propozycja złożona m.in. przez Pana Henryka Majewskiego, aby członkowie Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej uczestniczyli w posiedzeniach Komisji Konkursowej jako obserwatorzy była nielegalna oraz skutkowałaby unieważnieniem konkursu. Ponadto, wniosek Radnego Tomasza Góraj (Pan Góraj ostatecznie wycofał swój wniosek) o przedstawienie w trakcie sesji przez komisję konkursową informacji o każdym z 5 kandydatów, którzy spełnili wymagania formalne i przystąpili do dalszego postępowania konkursowego nie mógł zostać poddany dyskusji, gdyż kandydaci, którzy złożyli swoje oferty do udziału w konkursie wyrazili zgodę na przetwarzanie danych osobowych wyłącznie na potrzeby konkursu.

Starosta ponownie przytoczył temat zwoływania sesji zachęcając do kontaktu telefonicznego lub osobistego pojawienia się w urzędzie w celu zasięgnięcia informacji. Jednocześnie, Pan Galach wyraził żal w sprawie wpisów pojawiających się w przestrzeni internetowej oraz w wypowiedziach radnych, m.in. informujące o tym, że Pani Małgorzata Leszczyńska została odwołana ze stanowiska Dyrektora SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej. Pan Galach zdementował tę informację – dnia 6 listopada 2024 roku wygasła kadencja Pani Małgorzaty Leszczyńskiej jako dyrektora, a konkurs na stanowisko został ogłoszony zgodnie z zapisami obowiązującej ustawy i rozporządzenia.

Dodatkowo, Zarząd Powiatu Rawskiego powierzył Pani Małgorzacie Leszczyńskiej pełnienie obowiązków dyrektora do czasu rozstrzygnięcia konkursu.

Starosta zaapelował do radnych o stosowanie języka, który będzie jasny i klarowny dla mieszkańców powiatu, aby uniknąć tworzenia się i powielania nieprawdziwych informacji.

Pan Galach poinformował, że Przewodniczący Rady Powiatu udzielił odpowiedzi na wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, która nie została zwołana, ale której 2 najważniejsze punkty zostały włączone do porządku obrad obecnej sesji Rady Powiatu tj. punkt 3 oraz 4. Wniosek dotyczący zaproszenia członków Komisji Konkursowej nie został uwzględniony, ponieważ Komisja została rozwiązana, a głosowanie nad wyborem kandydata na stanowisko dyrektora było tajne.

Radna Magdalena Klimczak odnosząc się do wywiadu udzielonego portalowi eRawa przez Starostę Rawskiego zapytała o dalsze losy petycji mieszkańców dot. pozostawienia na stanowisku Dyrektora SP ZOZ Pani Małgorzaty Leszczyńskiej złożonej w dniu 22 października 2024 r.

Starosta nadmienił, że Radna Magdalena Klimczak za pośrednictwem swojego profilu w mediach społecznościowych oznajmiła, że powyższa petycja została zignorowana oraz poprosił Radną Klimczak o sprostowanie.

Pan Galach poinformował, że petycja została omówiona ze służbami prawnymi Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej. Petycja dotyczyła osoby trzeciej, tj. Pani Małgorzaty Leszczyńskiej, do której wystąpiono z wezwaniem o wyrażenie zgody na procedowanie petycji. Odpowiedzi na wezwanie nie otrzymano. W związku z tym, petycja została pozostawiona bez rozpoznania, a brak zgody uniemożliwił jej opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej.

Przewodniczący zadał pytanie Panu Arkadiuszowi Ochockiemu – Rady Prawnemu, czy petycja w jakikolwiek sposób mogła wpłynąć na wybór nowego Dyrektora SP ZOZ?

Pan Arkadiusz Ochocki odpowiedział, że w określonych sytuacjach prawnych, jak np. rozpisanie konkursu na stanowisko kierownika samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, taka petycja nie może mieć jakiegokolwiek wpływu na wybór kandydata. W sytuacji, gdyby organ podjął się realizacji kwestii zawartych w petycji to bezpośrednio naruszyłby przepisy prawa, które stanowią, iż żadne zewnętrzne działania formalne i nieformalne nie mogą mieć wpływu na wyniki konkursu.

Radna Magdalena Klimczak odnosząc się do wypowiedzi Starosty zawartej w wywiadzie poinformowała, że zgodnie z art. 5 ust. 3 Ustawy o petycjach adresat petycji powinien w terminie 30 dni wystąpić o zgodę osoby trzeciej, której dotyczy petycja. Radna Klimczak poinformowała, że petycja została złożona w dniu 22 października 2024 roku oraz zapytała Starostę o datę wystosowania zapytania do Dyrektora – Pani Małgorzaty Leszczyńskiej.

Starosta poinformował, że istnieje ryzyko, iż termin 30 dni został przekroczony.

Radna Małgorzata Klimczak poinformowała, że termin został przekroczony ponieważ zamiast w terminie 4 tygodni, zapytanie zostało złożone po 9 tygodniach. Pani

Klimczak nadmieniła, że jej zdaniem zapytanie zostało wystosowane ze względu na wywartą przez nią presję oraz zadawane pytania. Radna Klimczak zwróciła uwagę na fakt, iż pod petycją podpisy złożyło 3 600 osób. Pani Klimczak oznajmiła, że nie wolno lekceważyć głosu tych ludzi pomimo, iż petycja nie miała prawnego wpływu na konkurs.

Starosta przypomniał, że gdyby petycja była procedowana, a jej żądanie zostało uwzględnione to doszłoby do naruszenia przepisów prawa. Pan Galach zadał pytanie Radnej Magdalenie Klimczak co miała spowodować petycja (skutek prawny), jeżeli przepisy prawa nakazują przeprowadzenie konkursu.

Radna Magdalena Klimczak powiedziała, że nie rozpatruje petycji pod względem skutków prawnych tylko głosu mieszkańców powiatu, który należy potraktować godnie poprzez, np. dotrzymywanie terminów.

Starosta ponowił pytanie dot. skutków prawnych petycji wzywającej do zatrzymania na stanowisku Dyrektor SP ZOZ Pani Małgorzaty Leszczyńskiej, jeżeli ustawa wymaga przeprowadzenia konkursu na to stanowisko?

Radna Magdalena Klimczak poinformowała, że nie chodzi o skutki prawne tylko o niedotrzymanie terminu oraz głos 3 600 mieszkańców powiatu rawskiego. Radna Klimczak oznajmiła, że dla niej najważniejsi są ludzie.

Przewodniczący oznajmił, że jego zdaniem twórcy petycji nieświadomie zaangażowali obywateli w petycję, która nie mogła w żaden sposób wpłynąć na konkurs. Pan Sienkiewicz zwrócił się do Starosty z prośbą o dotrzymywanie terminowości.

Starosta dodał, że rozumie, iż mieszkańcy oraz pracownicy szpitala zajmujący się określonymi czynnościami w ramach swoich obowiązków zawodowych nie są zobowiązani do znajomości przepisów prawa w zakresie petycji, natomiast radni byli zaangażowani w zbiórkę podpisów i informowali o petycji. Zdaniem Starosty radni powinni godnie potraktować mieszkańców i poinformować ich, że wskazana petycja nie wywoła skutków prawnych ze względu na przepisy prawa zawarte w ustawie i rozporządzeniu. Jednakże podjęte działania wprowadziły mieszkańców w błąd.

Głos został udzielony Panu Arkadiuszowi Ochockiemu – Radcy Prawnemu, który przytoczył art. 2 ust. 3 Ustawy o petycjach z dnia 11 lipca 2014 r., który brzmi:

„Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.”

W związku z powyższym, złożona petycja nie mogła wywołać jakichkolwiek skutków prawnych, a adresat petycji nie mógł podjąć działań, które były w niej zawarte. Jeżeli adresat petycji postąpiłby zgodnie z jej żądaniem to postąpiłby niezgodnie z prawem. Nawet w przypadku uzyskania odpowiedzi na wezwanie do udzielenia zgody przez podmiot trzeci spełnienie żądania zawartego w petycji byłoby niezgodne z przepisami

prawa w zakresie obowiązku przeprowadzenia konkursu na stanowisko kierownika samodzielnej publicznej opieki zdrowotnej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Rawskiego – Pan Henryk Majewski w oparciu o zapis Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012 r. w sprawie sposobu przeprowadzenia konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą, który stanowi, iż członkiem Komisji Konkursowej powinien być lekarz, poinformował, że wielu mieszkańców powiatu rawskiego zwróciło się do niego z prośbą o wskazanie lekarza w powołanej komisji konkursowej. W związku z tym, że Radny Majewski nie był w stanie jednoznacznie wskazać tej osoby, poprosił o to Starostę Rawskiego. Dodatkowo do pytania dołączył też prośbę o wskazanie, gdzie ten lekarz wykonuje praktykę lekarską.

Starosta odpowiedział, że doktorem nauk medycznych w Komisji Konkursowej był Dyrektor Wydziału Organizacyjnego – Pan Tomasz Nowicki.

Pan Tomasz Nowicki sprostował, iż nie jest doktorem nauk medycznych, a lekarzem medycyny oraz posiada ważne prawo do wykonywania zawodu. Natomiast przepisy prawa w zakresie powołania lekarza medycyny do komisji konkursowej nie precyzują prowadzenia przez tego lekarza praktyki medycznej.

W związku z powyższym, wymogi ustawy zostały spełnione.

Radny Roman Ciszewski zadał pytanie, czy w przypadku dotrzymania terminu petycja w sprawie zatrzymania na stanowisku Dyrektora SP ZOZ Pani Małgorzaty Leszczyńskiej miałaby jakikolwiek wpływ?

Pan Arkadiusz Ochocki odpowiedział, że żądanie zawarte w petycji było niezgodne z przepisami prawa.

Radny Grzegorz Stefaniak zaznaczył, że petycja nie miała na celu wywołania skutków prawnych, a była oddolną inicjatywą mieszkańców Ziemi Rawskiej, która miała ukazać społeczny odbiór funkcjonowania szpitala. Dodatkowo, Radny Stefaniak ponownie zwrócił uwagę na niedotrzymanie terminu wysłania zapytania do Pani Małgorzaty Leszczyńskiej w związku z petycją. Zdaniem Pana Stefaniaka Starosta wprowadził mieszkańców w błąd, mówiąc w wywiadzie, że rozpatrzenie petycji było niemożliwe ze względu na brak odpowiedzi Pani Małgorzaty Leszczyńskiej.

Wicestarosta – Pani Justyna Walczak poinformowała, że petycja nie miała żadnej możliwości wpłynięcia na Komisję Konkursową czy sam konkurs. Wicestarosta nadmienila, że Radny Grzegorz Stefaniak w swoim wniosku zawarł, aby na sesji Rady Powiatu Rawskiego stawiała się Komisja Konkursowa. Pani Justyna Walczak skierowała zapytanie do Radnego Stefaniaka, czy nie wiedział o tym, że jest to niemożliwe?

Radny Grzegorz Stefaniak odpowiedział, że nie słyszał, aby niemożliwe było by Przewodniczący Komisji Konkursowej po jej rozwiązaniu nie mógł stawić się i złożyć relacji z wyboru podjętego przez komisję.

Przewodniczący poinformował, że jego zdaniem oraz na podstawie informacji przekazanych przez Pana Arkadiusza Ochockiego, nie ma możliwości wzywania

członków rozwiązanej Komisji Konkursowej oraz zadawania im pytań, m.in. ze względu na tajność głosowania oraz utajnienie obrad komisji.

Radny Tomasz Góraj nawiązując do wypowiedzi Radnego Grzegorza Stefaniaka ponownie podkreślił, iż petycja była wyrazem poparcia oraz opinią społeczeństwa powiatu rawskiego o szpitalu. Radny Góraj powiedział, że dzisiejsza dyskusja wyglądałaby inaczej, gdyby został przyjęty wniosek o rozszerzenie składu komisji o 2 osoby zaproponowane przez radnych. W związku z tym, według Pana Góraj radni mieliby możliwość zadania pytań w zakresie objętym przepisami prawa.

Radny Tomasz Góraj na podstawie wywiadu udzielonego przez Starostę Rawskiego portalowi eRawa wysnuł tezę, iż Zarząd Powiatu Rawskiego przyjmując wybór Komisji Konkursowej i powołując kandydata na stanowisko kierownicze SP ZOZ nie zna planów dalszego prowadzenia tej jednostki.

Ad. 4 Plany dalszego funkcjonowania i rozwoju Szpitala Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej.

Starosta poprosił Pana Marcina Kosa o zreferowanie tego, jakie inwestycje są obecnie prowadzone, na jakim są etapie oraz jakie będą dalsze działania.

Pan Marcin Kos poinformował, że zakończono inwestycję dotyczącą bloku operacyjnego i oddziału intensywnej terapii. W dniu jutrzejszym (20 lutego 2025 r.) mają rozpocząć się odbiory trzykondygnacyjnego budynku (z wykończeniem pierwszego piętra). Przewidywane jest, że do końca bieżącego roku zakończone będą dwa kolejne piętra. Pan Kos zwrócił uwagę na wiek głównego budynku oraz konieczność wykonania prac modernizacyjnych. W tym zakresie trwają prace projektowe, których planowany termin zakończenia to koniec marca. Trwają prace przenoszące z głównego budynku do nowego obiektu. W planach rozbudowy szpitala wykonane są dokumenty dotyczące planów funkcjonalno-użytkowych o nowy obiekt – budynek pod POZ oraz budynek Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej. Jednakże, te prace będzie trzeba wstrzymać do czasu, kiedy zostanie pozyskane zewnętrzne finansowanie na ich przeprowadzenie.

Starosta poinformował, że problemem mogą być stropy w głównym budynku. Obecnie wykonawca szacuje, czy wystąpią dodatkowe koszty.

Pan Galach zapytał, czy radni mają pytania dotyczące inwestycji szpitala.

Wiceprzewodniczący zapytał o to, na jakim etapie jest dalsza rozbudowa oddziału opieki geriatrycznej oraz opieki długoterminowej, a także kiedy jest planowane ich zakończenie.

Pan Marcin Kos odpowiedział, że wykonawcy został przekazany plac budowy. Obecnie trwają prace projektowe w zakresie oddziału geriatrycznego. Wraz z wykończeniem drugiego i trzeciego piętra w nowym obiekcie część oddziałów zostanie przeniesiona do nowego obiektu, a prace budowlane w starym budynku głównym zostaną rozpoczęte.

Radny Tomasz Góraj zadał pytanie o aktualnie trwającą inwestycję, czyli rozbudowę trójkondygnacyjnego pawilonu szpitalnego, czy harmonogram jej prac nie jest zagrożony w zakresie finansowania.

Starosta odpowiedział, że prace są realizowane zgodnie z planem. Pan Galach zwrócił uwagę, iż jego zdaniem kolejne pytania dotyczące zagrożenia finansowania inwestycji w szpitalu budują wśród mieszkańców atmosferę strachu. Starosta poinformował, że w dniu jutrzejszym (20 lutego 2025 r.) rozpoczną się odbiory etapu pierwszego. Zaaapelował do radnych o nierozprzestrzenianie pogłosek o zagrożeniach finansowych, ponieważ szkodzą one szpitalowi. Ostateczna informacja po dokonaniu wszelkich badań pozwoli na określenie czy budżet inwestycyjny będzie wystarczający czy konieczne będzie zwrócenie się do Rady Powiatu Rawskiego o zabezpieczenie dodatkowych środków. Pan Galach poinformował, że istnieje możliwość, iż konieczne będzie wykonanie dodatkowych prac związanych ze stropami. Zapewnił, że w sytuacji pojawienia się możliwości uzyskania dodatkowych środków z PFU zostaną podjęte działania w celu pozyskania tych środków. Starosta zdementował informacje jakoby szpital miałby zostać zamknięty.

Wiceprzewodniczący zadał pytanie dotyczące budowy nowych przychodni specjalistycznych oraz jakie działania zostały podjęte od czasu powołania nowych władz powiatowych.

Starosta odpowiedział, że od października zbierane są podpisy, aby wystąpić do rządu o umieszczenie w budżecie na rok 2026 inwestycji budowy pawilonu na terenie szpitala. Nazwa projektu zostanie dobrana do potrzeb, natomiast jest to zdaniem Starosty sprawą drugorzędna. Przede wszystkim chodzi o pozyskanie środków. Pan Galach wspomniał o omawianych na poprzedniej sesji nadwykonaniach niezapłaconych przez NFZ.

Starosta zaaapelował do radnych o zwracanie się do przedstawicieli w Sejmie o kierowanie środków na szczebel powiatowy. Jako przykład wskazał środki z programów rządowych, które trafiły do rawskiego szpitala dzięki działaniom Senatora Rafała Ambrozika.

Pan Adrian Galach zwrócił uwagę na zadłużenie Powiatu Rawskiego, które w jego ocenie zbliża się do niebezpiecznej granicy. Podkreślił, że najważniejszymi inwestycjami na terenie Powiatu Rawskiego jest rozbudowa Szpitala Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej. Pan Galach nadmienił, że aparat RTG jest w stanie wysokiego zużycia i należy brać pod uwagę konieczność zabezpieczenia dodatkowych środków w budżecie. Starosta poinformował, że wystąpiono do Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych oraz Wojewody o przekazanie takiego sprzętu. Otrzymałe odpowiedzi były negatywne. Do tej pory dzięki Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych w Szpitalu Św. Ducha pojawiły się urządzenia, takie jak: tomograf komputerowy i rezonans magnetyczny. Pan Galach poinformował, że kolejną kwestią jest zakup karetki, której koszt oscyluje w granicach 600 tys. zł. Zwrócił uwagę na fakt, że inwestycje te będą musiały odbyć się kosztem innych inwestycji, np. hali sportowej. Decyzje te będzie musiała podjąć Rada Powiatu Rawskiego. W imieniu Zarządu Powiatu Rawskiego Starosta oznajmił, że priorytetem jest przetrwanie Szpitala Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej oraz jego dalszy rozwój.

Pan Galach nadmienił, że w 2026 roku zostanie obniżona wysokość składki zdrowotnej, co według przewidywań Ministerstwa Zdrowia może spowodować ubytek w budżecie NFZ w kwocie 6 miliardów zł. Pan Galach zwrócił uwagę na fakt, że od 2020 roku występuje strata, która rośnie i nie jest pokrywana.

Wiceprzewodniczący w nawiązaniu do wypowiedzi Starosty dot. zwracania się do przedstawicieli w rządzie o środki dla Powiatu Rawskiego, poinformował, że „namawianie” powinno zacząć się od radnych, jako przykład wskazał odrzucenie poprawek do budżetu. Nadmienił, iż pieniądze można uzyskać, np. za pośrednictwem programów onkologicznych. Pan Majewski zaapelował do Zarządu Powiatu Rawskiego o starania w zakresie pozyskania środków.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Obrady Rady Powiatu Rawskiego zostały wznowione o godz. 13:05.

Radny Grzegorz Stefaniak zwrócił się do Rady z prośbą, aby w tym punkcie obrad głos zabrał Pan Marek Ryszka.

Głos został udzielony Panu Markowi Ryszce, który podziękował za zaproszenie, a także powitał Przewodniczącego, Radę Powiatu Rawskiego, mieszkańców zgromadzonych w sali konferencyjnej oraz wszystkich oglądających transmisję obrad. Pan Ryszka podziękował również za zaufanie jakim został obdarzony przez Powiat Rawski.

Nowy Dyrektor SP ZOZ przedstawił swoje doświadczenie zawodowe, które składa się, m.in. z kilkunastoletniego doświadczenia w zarządzaniu, w tym placówkami służby zdrowia oraz dużymi instytucjami finansowymi.

Pan Ryszka zapewnił, że nie podejmie działań, które miałyby wyrządzić szkodę na rzecz mieszkańców powiatu. Poinformował, że bardzo dobrze ocenia inwestycje dokonane przez władze powiatu. Natomiast zwrócił uwagę na fakt, że należy uporządkować działanie bloku operacyjnego – ponieważ jego potencjał w ocenie Dyrektora jest wykorzystany w jednej ósmej swoich możliwości. Zdementował informacje o likwidacji. Pan Ryszka poinformował, że w rozmowach z lekarzami proponuje szeroką współpracę na bardzo dobrych zasadach. Poruszył również kwestię zwolnień informując, że jedyne co zachodzi to prawne uporządkowanie kwestii zatrudnienia w szpitalu, m.in. brak możliwości prawnej do zatrudnienia jednego pracownika w dwóch formach zatrudnienia jednocześnie. Dyrektor wyjaśnił, że jeżeli pracownik jest zatrudniony na etat to nie ma możliwości podjęcia z nim jednocześnie współpracy w formie umowy zlecenie lub kontraktu. Natomiast forma zatrudnienia pozostaje do wyboru pracownika.

W kwestii rozwoju szpitala Pan Marek Ryszka poinformował, że jako nowy kierownik jednostki chce ją rozwijać. Nadmienił, iż możliwości personalne szpitala w perspektywie rozwoju są ograniczone. Dlatego też, ważne jest zachęcanie personelu medycznego z innych miejscowości do pracy w rawskim szpitalu.

Ogólnym celem jaki chciałby zrealizować Pan Dyrektor jest stworzenie centrum medycznego, w którym mieszkańcy będą mogli skorzystać zarówno z podstawowej opieki zdrowotnej, jak i poradni specjalistycznej, a także będą mogli w razie potrzeby być leczeni na oddziale. Pan Marek Ryszka przedstawił swoją dewizę: „Mało mówić, dużo robić.” Powiedział również, że czasami nie warto jest stawiać do konkursu jeśli się nie ma szans, a także zaznaczył, iż w konkursie może wygrać tylko jedna osoba.

Na koniec swojej wypowiedzi Pan Dyrektor oznajmił, że szpital będzie rozwijany, będą podjęte starania, aby dostępnych było jak najwięcej specjalizacji i personel był zadowolony. Pan Ryszka podkreślił, że nie będzie to możliwe bez wsparcia radnych.

Wiceprzewodnicząca zadała pytanie Panu Dyrektorowi, czy szpital posiada stratę za rok 2024 w wys. 7,2 mln zł?

Pan Dyrektor odpowiedział, że zgodnie z przekazanymi dokumentami planowana strata za rok 2024 wynosi 9 681 872,56 zł. Zadłużenie całego szpitala, które wynika z finansów to kwota około 40 mln zł (32 mln zł w pożyczkach i 8 mln zł w odnawialnym kredycie). Rada Społeczna została poinformowana, że szpital będzie występował o odnowienie linii kredytowej.

Radna Magdalena Klimczak zadała pytanie, czy w stratach opiewających na niepełną 9,7 mln zł uwzględnione są nadwykonania, czyli środki, które ma otrzymać szpital za wykonanie nadwykonań?

Pan Dyrektor odpowiedział, że stan finansów został przedstawiony. Spłata nadwykonań lub jej brak będzie odzwierciedlona w kolejnych sprawozdaniach finansowych.

Radna Magdalena Klimczak dopytała o to, na jaką kwotę opiewają nadwykonania?

Pan Dyrektor odpowiedział, że dane, które posiada nie zawierają takich informacji. Na pytanie dot. tego kiedy mógłby je uzyskać poinformował, że jest w stanie uzyskać je nawet w ciągu godziny.

Radna Magdalena Klimczak powiedziała, że zasięgnęła informacji i dowiedziała się, że kwoty tych nadwykonań oscylują w granicach 5,5-6 mln zł. W przypadku spłaty przez NFZ zdaniem Pani Klimczak wysokość straty za 2024 rok powinna znacząco się zmniejszyć.

Starosta wyraził swoje zdumienie, które wynikało z różnicy w stracie za rok 2024, która w sprawozdaniu F-01 przedstawionym na ostatniej sesji Rady Powiatu Rawskiego opiewała na 7,2 mln zł, a w dokumentach przedstawionych na dzisiejszych obradach to już kwota rzędu 9 681 872,56 zł. Różnica ponad 2 mln zł oraz ustalenie faktycznej sytuacji finansowej zakładu to wyzwanie, przed którym stoi dyrekcja szpitala.

Pan Adrian Galach zaznaczył, że od 25 stycznia 2025 roku szpital nie posiada głównego księgowego, którego funkcja jest niezwykle ważna. W listopadzie 2024 roku główna księgowa złożyła wniosek o przejście na emeryturę oraz wypowiedzenie, które upłynęło w dniu 25 stycznia 2025 r. (ta informacja nie została przekazana bezpośrednio do Zarządu Powiatu Rawskiego). Zgodnie z wiedzą posiadaną przez Pana Galacha, Dyrektor proponował, aby główna księgowa dokończyła bilans i sprawozdanie za rok 2024. Starosta przytoczył, że niepisaną zasadą wśród księgowych jest to, że osoba zajmująca się finansami danego roku kończy jego księgowanie. Jednakże, w tym przypadku nastąpiła odmowa.

Starosta wyraził swoją nadzieję, że skorygowane i jak najbardziej rzetelne sprawozdanie finansowe zostanie przekazane Zarządowi Powiatu Rawskiego w terminie do 31 marca oraz następnie zostanie przyjęte przez Radę Powiatu Rawskiego w terminie do 30 czerwca.

Przewodniczący przytoczył, że zgodnie z jego obecną wiedzą NFZ nie wypłacił SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej środków za IV kwartał 2024 roku (nadwykonania limitowane).

Pan Marek Ryszka potwierdził słowa Starosty o odrzuceniu propozycji pozostania na stanowisku do czasu rozliczenia roku 2024 przez główną księgową. Nadmieniał również, że zgodnie z danymi zamieszczonymi w sprawozdaniu strata wynikająca z podstawowej opieki zdrowotnej oraz nocnej i świątecznej pomocy medycznej to 1,5 mln zł, która jest już stratą poniesioną (SP ZOZ nie otrzyma środków z NFZ w tym zakresie za 2024 rok).

Radny Stanisław Skoneczny w nawiązaniu do wypowiedzi Radnej Magdaleny Klimczak oraz w temacie sprawozdania finansowego F-01 za 2024 rok oznajmił, że jego zdaniem pozytywną kwestią jest nowe spojrzenie na sprawę nowego Dyrektora szpitala. Pan Skoneczny przyznał również, że czuje się oszukany przez poprzednią Dyrektora, m.in. ze względu na nieosiąganie celów programów naprawczych oraz stałą stratę w wys. 4-6 mln zł.

Radny Grzegorz Stefaniak wyraził swoją dezaprobatę względem wypowiedzi nowego Dyrektora SP ZOZ, m.in. ze względu na czas jej trwania – zbyt krótki oraz brak szczegółowości.

Przewodniczący upomniął Radnego Grzegorza Stefaniaka, aby nie krzyczał mówiąc do mikrofonu.

Radny Grzegorz Stefaniak zarzucił Staroście, że Komisja Konkursowa składała się w większości z osób zatrudnionych w Starostwie, które posiadają krótki staż pracy, a także to, iż wybór kandydata był wyborem politycznym.

Przewodniczący ponownie upomniął Radnego Grzegorza Stefaniaka, aby nie krzyczał mówiąc do mikrofonu.

Pan Sienkiewicz odnosząc się do wpisu w przestrzeni internetowej, który został zamieszczony pod wywiadem Pana Starosty dla portalu eRawa mówiącym o tym, że z 3 sal operacyjnych 2 mają zostać zamknięte, poprosił o komentarz Pana Dyrektora SP ZOZ.

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że te sale nigdy nie funkcjonowały (odniósł się do swojej wypowiedzi o wykorzystaniu jednej ósmej potencjału sal operacyjnych). Funkcjonuje jedna sala operacyjna w planie od godz. 8 do godz. 15. Pan Ryszka oznajmił, że plany zakładają uruchomienie pozostałych dwóch sal operacyjnych.

Przewodniczący odniósł się do tematu dezinformacji oraz zaapelował do radnych o jej zwalczanie.

Pan Sienkiewicz zaznaczył również, że koncentrowanie dyskusji o SP ZOZ jedynie wokół osoby nowego kierownika jednostki jest błędne, ponieważ szpital to również jego pracownicy oraz przede wszystkim jego pacjenci. Zaapelował do Radnego Grzegorza Stefaniaka o refleksję nad jego wypowiedziami dotyczącymi szpitala i nowego Dyrektora, ponieważ zdaniem Pana Przewodniczącego działają one na szkodę SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej.

Radny Jerzy Cybulski odnosząc się do rzetelności informacji powiedział, że jest to utrudnione ze względu na niepublikowanie protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu od listopada 2024 roku. Pan Cybulski zadał również pytanie, jakie przepisy zostały złamane przez główną księgową SP ZOZ ze względu na złożenie wniosku o przejście na emeryturę.

Starosta odpowiedział, że nie padło stwierdzenie, iż księgowa złamała prawo. Poinformował, że rolą pracodawcy, w tym przypadku kierownika SP ZOZ jest zapewnienie ciągłości pracy danego wydziału, zespołu itp. Jednakże, od 25 stycznia 2025 roku stanowisko głównej księgowej jest nieobsadzone – poprzedni pracodawca nie zapewnił ciągłości na stanowisku oraz nie poinformował o tym Zarządu Powiatu Rawskiego. Pan Adrian Galach zaznaczył, że w swojej poprzedniej wypowiedzi na temat księgowej powiedział, iż dokończenie rozliczenia danego roku obrotowego to niepisana tradycja wśród księgowych. Wyraził nadzieję, iż finalne sprawozdanie przedłożone Zarządowi Powiatu Rawskiego będzie w sposób jasny, klarowny i precyzyjny odzwierciedlało sytuację finansową jednostki. Pan Galach powiedział, że obecnie przed nową dyrekcją szpitala stoi wiele wyzwań, którym należy sprostać, aby mówić o dalszych planach na rozwój.

Starosta zaznaczył, że w przeciwieństwie do informacji krążących w przestrzeni publicznej jakoby szpital przeprowadził inwestycje bez zaangażowania Powiatu Rawskiego – inwestorem działań na terenie Szpitala Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej jest Starostwo Powiatowe w Rawie Mazowieckiej.

Pan Galach poinformował, że dla Powiatu Rawskiego niezwykle istotnym i atrakcyjnym czynnikiem (zależnym od organów państwa) byłaby restrukturyzacja zadłużenia przez ministerstwo lub Bank Gospodarstwa Krajowego.

Starosta wspominając o wniosku jednego z mieszkańców w sprawie budowy ładowiska dla Lotniczego Pogotowia Ratunkowego na terenie Szpitala Św. Ducha poinformował, że na terenie jednostki zaczyna brakować miejsca. Wstrzymana została sprzedaż jednej działki sąsiadującej znajdującej ze Szkołą Podstawową Nr 2. Możliwość ogranicza fakt, iż działki sąsiadujące z ul. Targową zostały sprzedane.

Starosta zaapelował do radnych, aby wspólnie pracowali na rzecz rozwoju szpitala oraz całego Powiatu Rawskiego.

Wicestarosta odnosząc się do wypowiedzi Radnego Grzegorza Stefaniaka wskazała, że jej zdaniem Pan Stefaniak wołałby, aby stanowisko kierownicze SP ZOZ piastowała Pani Małgorzata Leszczyńska, ponieważ startowała w wyborach samorządowych do Rady Powiatu z listy Pana Stefaniaka.

Przewodniczący upomniał radnych, aby zachowywali kolejność wypowiedzi.

Wicestarosta zasugerowała radnym, aby pozwolili nowemu Dyrektorowi SP ZOZ wdrożyć się w pracę i sytuację finansową zakładu. Wspomniała również o braku ciągłości na stanowisku głównej księgowej.

Przewodniczący ponownie zaapelował do radnych o zaniechanie sporu dot. szpitala. Pan Sienkiewicz zaznaczył powagę problemu, jakim jest strata poniesiona przez szpital w roku 2024. Przewodniczący złożył życzenia nowemu Dyrektorowi SP ZOZ,

w których życzył Panu Ryszce 2-3 miesiące spokoju oraz czasu na wdrożenie swojej wizji.

Radny Tomasz Góraj zapytał Dyrektora SP ZOZ o następujące kwestie:

1) potwierdzenie lub zaprzeczenie, czy Dyrektora łączyła z obecnym Starostą Rawskim zależność lub podległość służbowa;

Pan Dyrektor odpowiedział, że Pan Adrian Galach bezpośrednio nigdy mu nie podlegał.

2) podzielenie się opinią, czy nadwykonania powinny lub nie powinny być realizowane przez szpital w kontekście jego rozwoju;

Pan Ryszka odpowiedział, że nadwykonania powinny być realizowane w jak największej liczbie w oparciu o realne plany finansowe możliwe do rozliczenia. Pan Dyrektor powtórzył, że personel medyczny powinien w czasie swojego dyżuru mieć możliwość udzielania porad oraz wykonywania zabiegów.

3) czy od czasu objęcia stanowiska (2 tygodnie temu) w szpitalu nastąpiły zmiany kadrowe;

Pan Dyrektor przypomniał, że uregulowane zostały zasady zatrudnienia – kwestia umów z pracownikami. Pan Ryszka poinformował, że zostały wypowiedziane wszystkie umowy zlecenia, które były zdublowane z umowami o pracę (wybór umowy należy do pracownika), ponieważ zatrudnianie jednego pracownika w dwóch formach w ramach jednego miejsca pracy jest niezgodne z prawem.

Radny Tomasz Góraj powiedział, że zgodnie z jego obecną wiedzą dopuszczalne jest zawieranie z pracownikiem dodatkowej umowy zlecenia jeżeli dotyczy ona innego zakresu obowiązków niż te, które świadczy on w ramach podstawowego stosunku pracy. Pan Góraj zaznaczył, że nie upiera się przy swoim stanowisku, gdyż mogły zostać wprowadzone zmiany w prawie dot. tego zakresu. Radny podziękował za odpowiedzi na zadane pytania oraz poprosił Pana Przewodniczącego o udzielenie głosu osobom z publiczności.

Przewodniczący odpowiedział, że udzieli głosu osobom z publiczności. Natomiast na obradach Rady Powiatu pierwszeństwo posiadają radni.

Radny Stanisław Skoneczny zarzucił radnym z klubu Porozumienie dla Powiatu, iż nie dotrzymują słowa argumentując to przykładem prośby Radnego Grzegorza Stefaniaka o krótkie przedstawienie się nowego Dyrektora SP ZOZ oraz zadawanie trudnych pytań Panu Markowi Ryszce. Nawiązując do wyborów samorządowych, Pan Skoneczny stwierdził, że wybór mieszkańców wskazuje na potrzebę zmian, zwłaszcza w zakresie funkcjonowania i rozwoju szpitala. Radny zwrócił również uwagę na liczbę zastawów hipotecznych w celu spłacania długów zaciągniętych przez szpital.

Przewodniczący zaapelował do wszystkich radnych o zaprzestanie spekulacji na temat likwidacji szpitala.

Radna Magdalena Klimczak nawiązując do straty szpitala za rok 2024 (sprawozdanie F-01) poinformowała, że według niej nadwykonania zostaną przez NFZ zapłacone, ponieważ zasięgnęła w tej sprawie informacji. Zdaniem Pani Klimczak nadwykonania opiewają na kwotę między 5,5 a 6 mln zł. Natomiast, Radna poprosiła Pana Ryszkę o sprawdzenie i przekazanie dokładnej kwoty nadwykonań. Zaznaczyła również, że koszty amortyzacji szpitala wzrosły o 2 mln zł. Pani Klimczak interpretując sprawozdanie finansowe oraz powyższe informacje stwierdziła, że faktyczna strata prawdopodobnie wyniesie ok. 1,7 mln zł. Kończąc swoją wypowiedź Radna powiedziała, że zostało wypowiedzianych wiele gorzkich słów na temat poprzedniej Dyrektorki Pani Małgorzaty Leszczyńskiej, a w ocenie Pani Klimczak sytuacja szpitala jest inna od przedstawianej.

Przewodniczący wyraził swoją nadzieję dot. zapłacenia przez NFZ należności za nadwykonania.

Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę na kwestię braku opublikowania protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu oraz poprosił o ich publikację.

Nawiązując do strat wygenerowanych przez szpital w 2024 roku oraz strat wygenerowanych przez oddział chirurgii (kilkanaście lat temu), którego ówczesnym ordynatorem był Radny Jarosław Uchman (nieobecny na obradach), Pan Majewski stwierdził, że problem nie wynika ze złej pracy, a z tego w jakich czasach funkcjonowaliśmy i funkcjonujemy.

Wiceprzewodniczący poinformował, że Pani Małgorzata Leszczyńska była bardzo dobrym dyrektorem w opinii mieszkańców. Pan Majewski wyraził swoją nadzieję, aby na taką opinię zasłużył również Pan Marek Ryszka jako nowy kierownik jednostki. Radny zadał pytanie Panu Dyrektorowi, czy proponowane oszczędności w szpitalu nie wpłyną na jakość świadczonych usług.

Pan Dyrektor odpowiedział, że harmonogram pracy personelu medycznego wymaga uporządkowania i na tym etapie nie można jednoznacznie odpowiedzieć czy będą dokonywane próby oszczędności. Pan Ryszka zapewnił, że jego intencją jest, aby wszystko szło zgodnym planem, a pracownicy wykonywali swoje obowiązki. Nadmieniał również, że zdrowie i życie pacjentów jest bezcenne w związku z czym nie będą dokonywane oszczędności kosztem dobra pacjentów.

Głosu udzielono osobie z publiczności, Pani Małgorzacie Terleckiej-Maciejewskiej – Kierownik Oddziału Okulistyki Chirurgii Jednego Dnia, Kierownik Poradni Okulistycznej dla Dzieci i Kierownik Poradni Okulistycznej dla Dorosłych, która sprostowała wypowiedź dot. sal operacyjnych informując, że są 3 sale operacyjne, które są przeznaczone do przeprowadzania odpowiednich zabiegów. Zgodnie z wiedzą uzyskaną od personelu pielęgniarskiego, Pani Terlecka-Maciejewska poinformowała, że uniemożliwiono temu personelowi pracę w godzinach nadliczbowych oraz poprosiła Dyrektora SP ZOZ o potwierdzenie.

Pan Marek Ryszka odpowiedział, że są to pogłoski.

Kontynuując swoją wypowiedź, Pani Małgorzata Terlecka – Maciejewska poinformowała, że ze względu na braki w personelu funkcjonuje jedna sala operacyjna.

Dyrektor SP ZOZ nie zgodził się z powyższym twierdzeniem ze względu na przekazane mu informacje przez Pielęgniarkę Naczelną.

Przewodniczący poprosił Pana Marka Ryszkę oraz Panią Małgorzatę Terlecką-Maciejewską o załatwianie spraw technicznych szpitala wewnątrznie.

Pani Małgorzata Terlecka-Maciejewska poinformowała, że jako jedyny kierownik oddziału szpitalnego nie została zaproszona przez Pana Marka Ryszkę na spotkanie Starosty wprowadzające nowego Dyrektora. Dodatkowo, Pani Terlecka-Maciejewska w miniony czwartek została poinformowana, że wszystkie pielęgniarki pracujące w poradni kierowanej przez Panią Terlecką-Maciejewską mają mieć zmienioną formę zatrudnienia, co zdaniem Pani Kierownik dezorganizuje pracę i oferowane świadczenia. Wspomniała również o pracy i wysiłku włożonym w powstanie i prowadzenie poradni oraz oddziału okulistycznego. Zdaniem Pani Terleckiej-Maciejewskiej Naczelna Pielęgniarka nie pozostawia wyboru personelowi pielęgniarskiemu w sprawie preferowanej formy zatrudnienia.

Przewodniczący ponownie zwrócił się do Pana Marka Ryszki oraz Pani Małgorzaty Terleckiej-Maciejewskiej o wewnętrzne rozstrzygnięcie technicznych spraw szpitala.

Pomimo prośby Przewodniczącego Rady, Pani Małgorzata Terlecka-Maciejewska przeczytała pismo od podległego jej zespołu lekarskiego, w którym zespół wypowiada umowy na świadczenie usług z dniem 1 marca 2025 r. ze względu na proponowane zmiany organizacyjne.

Przewodniczący po raz trzeci poprosił o wewnętrzne rozstrzygnięcie technicznych spraw szpitala. Pan Sienkiewicz podziękował Pani Małgorzacie Terleckiej-Maciejewskiej za zaangażowanie.

Pani Małgorzata Terlecka-Maciejewska zaapelowała do Rady Powiatu Rawskiego o wsparcie.

Nastąpiła wymiana zdań dot. spraw organizacyjnych i kadrowych w szpitalu pomiędzy Panią Terlecką-Maciejewską a Panem Markiem Ryszką.

Przewodniczący podziękował Pani Małgorzacie Terleckiej-Maciejewskiej za dotychczasową pracę oraz wyraził nadzieję na dalszą współpracę z korzyścią dla społeczeństwa. Pan Sienkiewicz zaapelował, aby Dyrektor SP ZOZ i Pani Kierownik odbyli spotkanie i omówili sprawy szpitala.

Pani Małgorzata Terlecka-Maciejewska zaapelowała do Rady Powiatu Rawskiego o wsparcie oraz do Dyrektora SP ZOZ o staranne dobieranie głosów doradczych.

Pan Marek Ryszka podziękował za radę Pani Małgorzaty Terleckiej-Maciejewskiej oraz wyraził nadzieję i chęć na współpracę.

Wiceprzewodniczący wobec wypowiedzi Pani Małgorzaty Terleckiej-Maciejewskiej zapytał o reakcję Starosty względem sprzeczności informacji dot. rozwoju szpitala oraz sytuacji jakie przedstawiła Pani Terlecka-Maciejewska.

Przewodniczący poprosił radnych o nieingerowanie w komunikację Dyrektora SP ZOZ i Pani Kierownik.

Starosta oznajmił swoje zdziwienie faktem dowiadywania się o zepsutym sprzęcie medycznym (aparat RTG) dopiero na sesji Rady Powiatu oraz publicznego wywoływania dyskusji, która miała miejsce w dniu dzisiejszym. Pan Galach przekonywał, że Pan Ryszka oraz Pani Terlecka-Maciejewska powinni ustalać kwestie organizacyjne bezpośrednio pomiędzy sobą. Dodatkowo, zasugerował, iż w pierwszej kolejności powinno zostać zwołane zebranie Dyrektora SP ZOZ wraz z Pielęgniarką Naczelną i Dyrektorem Medycznym, którego celem będzie wypracowanie wspólnego rozwiązania, a w razie braku możliwości jego znalezienia skierowanie sprawy do organu prowadzącego.

Przewodniczący oznajmił, że organizacja pracy szpitala jest jego wewnętrzną sprawą oraz ponownie zachęcił Dyrektora SP ZOZ i Panią Kierownik do zorganizowania spotkania i omówienia kwestii organizacyjnych.

Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka – Pan Piotr Irla zabrał głos w sprawie Szpitala Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej podkreślając wagę tej jednostki dla miasta, powiatu oraz mieszkańców. Burmistrz oznajmił, że jego zdaniem minione 3 godziny obrad to czas zmarnowany na nieistotne dyskusje. Pan Irla wskazał, że najważniejszą kwestią jest funkcjonowanie szpitala i świadczenie usług medycznych pacjentom. Zdaniem Burmistrza dochodzi do prób zarządzania poprzez konflikt.

Burmistrz złożył życzenia nowemu Dyrektorowi SP ZOZ – Panu Markowi Ryszce, jednocześnie zwracając się z prośbą o uszanowanie dotychczasowych osiągnięć w jednostce.

Pan Piotr Irla powiedział, że plany rozwoju i zmian w SP ZOZ zostały przedstawione w sposób niewystarczająco klarowny, zwłaszcza w kontekście odbioru obrad przez mieszkańców. Burmistrz zarzucił Przewodniczącemu Rady Powiatu Rawskiego próby nakładania cenzury na wypowiedzi.

Przewodniczący odpowiedział, że nigdy nie nakładał na nikogo cenzury. Jednocześnie, Pan Sienkiewicz zaznaczył, że opinia Burmistrza dotycząca obrad Rady Powiatu Rawskiego jest opinią subiektywną. Dodatkowo, Pan Sienkiewicz wyraził nadzieję, iż Pan Irla odpowie na kierowane do niego prośby i wesprze Szpital Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej.

Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka wskazał powyższą wypowiedź Przewodniczącego jako niegodną osoby na pewnym poziomie argumentując to tym, iż Przewodniczący przerwał wypowiedź Burmistrza oraz zdyskredytował jego zdanie. Burmistrz podtrzymał swoją opinię dotyczącą obrad Rady Powiatu Rawskiego określając je mianem chaotycznych. Odnosząc się do tematu szpitala na podstawie informacji zasłyszanych od mieszkańców, Burmistrz poinformował, że w opinii społecznej szpital w ostatnim czasie zaczął osiągać sukcesy.

Pan Marek Ryszka – Dyrektor SP ZOZ podziękował za złożone pod jego adresem życzenia. Jednocześnie zaznaczył, że na rozwoju szpitala powinno zależeć najbardziej osobom zebranych na sali, które również są w stanie wpływać na jego rozwój. Dodatkowo, w swojej wypowiedzi Dyrektor wskazał, iż najważniejszą kwestią niezbędną do rozwoju i funkcjonowania szpitala są finanse. Pan Ryszka poinformował, że w jego interesie jest rozwój wszystkich specjalizacji medycznych w jednostce, natomiast zależy to w znacznej mierze od głównego kontrahenta i płatnika jakim jest NFZ.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Obrady Rady Powiatu Rawskiego zostały wznowione o godz. 14:59.

Radny Grzegorz Stefaniak podsumowując dyskusję oznajmił, że jego zdaniem dla mieszkańców powiatu rawskiego ważniejszą kwestią są plany dalszego funkcjonowania oraz jakość świadczonych usług w Szpitalu Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej niż kwestia szczegółów finansowych tej jednostki. Pan Stefaniak wyraził swoją pozytywną opinię na temat oddziału i przychodni okulistycznych prowadzonych przez Panią Małgorzatę Terlecką-Maciejewską wskazując jako zalety, m.in. atmosferę, brak kolejek oraz zainteresowanie i korzystanie z usług przez osoby spoza powiatu rawskiego.

Odnosząc się do tematu niezapłaconych nadwykonań oraz zwracając się do Starosty, Radny Grzegorz Stefaniak wskazał, że Pan Józef Matysiak piastując stanowisko Starosty wielokrotnie składał wizyty w siedzibie NFZ negocjując wysokość zwrotu środków. Wracając do tematu nowego Dyrektora SP ZOZ, Pan Stefaniak wyraził swoje obawy względem konfliktu kierownika jednostki z personelem pielęgniarskim i medycznym. W swojej wypowiedzi zaznaczył również, że inwestycje podjęte przez poprzedni Zarząd Powiatu Rawskiego miały na celu rozwój szpitala i zapobieganie sytuacjom zamykania oddziałów.

Radny Stefaniak ponownie wyraził swoją negatywną opinię dotyczącą przedstawienia planów na dalsze funkcjonowanie i rozwoju przez nowego Dyrektora SP ZOZ.

Przewodniczący poprosił Radnego Grzegorza Stefaniaka o skonkretyzowanie swojej wypowiedzi oraz zadanie pytań jeśli takowe posiada.

Radny Grzegorz Stefaniak zadał pytanie o dalsze plany funkcjonowania i rozwoju Szpitala Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej pod kierownictwem nowego dyrektora Pana Marka Ryszki.

Przewodniczący ustalił kolejność wypowiedzi przez poszczególne osoby w ramach niniejszego punktu obrad oraz ponownie zaapelował do radnych o spokojne podejście do tematu szpitala.

Radny Jerzy Cybulski zadał pytanie Dyrektorowi SP ZOZ dotyczące planów funkcjonowania i rozwoju POZ w Białej Rawskiej.

Dyrektor SP ZOZ odpowiedział, że obecne kierownictwo doprowadziło do wypowiedzenia umów przez personel lekarski. Sytuacja w POZ będzie analizowana przy założeniu utrzymania jednostki.

Pan Ryszka odniósł się do zarzutu Radnego Grzegorza Stefaniaka dot. konfliktu Dyrektora i pracowników informując, że nie jest to prawda.

Pan Tomasz Nowicki – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego, a także członek Zarządu Prawa i Sprawiedliwości w Rawie Mazowieckiej zabrał głos wskazując, że w dyskusji dot. szpitala wypowiadali się głównie politycy, do których grona zalicza się również Pani Małgorzata Terlecka-Maciejewska, Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka – Pan Piotr Irla i nieobecna na obradach poprzednia Dyrektor SP ZOZ Pani Małgorzata Leszczyńska. Pan Nowicki przyznał, że w większości wypowiedzi znajdowała się wartość merytoryczna. Natomiast Dyrektor odniósł wrażenie, że w wypowiedziach dominowały niezupełnie szczere emocje, a same wypowiedzi były zabarwione politycznie. Zdaniem Pana Tomasza Nowickiego politycy nie powinni kierować się emocjami. Wskazał Pana Marka Ryszkę jako przykład osoby, która nie jest politykiem, a której wypowiedzi były spokojne i rzeczowe. Dyrektor podzielił się swoim spostrzeżeniem dot. rozmów prowadzonych w czasie przerw, które są spokojne, merytoryczne i rzeczowe. Zwracając się do społeczności Rawy Mazowieckiej i Powiatu Rawskiego Pan Nowicki wyjaśnił, że media posiadają swoją specyfikę, a radni oprócz wykonywania swoich mandatów podczas obrad występują w swego rodzaju przedstawieniu medialnym.

Pan Tomasz Nowicki jako polityk Prawa i Sprawiedliwości jednocześnie zadeklarował i zaapelował do innych polityków o możliwie jak największe nieuleganie bodźcom politycznym w rozmowach dotyczących szpitala, gdyż jest on tematem naczelnym Powiatu Rawskiego. Dyrektor odnosząc się do wypowiedzi Radnego Grzegorza Stefaniaka oznajmił, że nie jest prawdą, iż mieszkańcy nie są zainteresowani sytuacją finansową szpitala. Oprócz finansowania przez NFZ szpital jest utrzymywany ze środków powiatu, a więc ze środków podatników. Zdaniem Pana Nowickiego mieszkańcom zależy nie tylko na jakości opieki medycznej, ale również na zrównoważeniu bilansu finansowego placówki. Wyraził nadzieję, iż nowy Dyrektor SP ZOZ osiągnie tę równowagę w jednostce.

Pani Małgorzata Terlecka-Maciejewska oświadczyła, że nie jest politykiem i nie posiada legitymacji partyjnej, a emocje zawarte w jej wypowiedziach są spowodowane faktem, iż jest lekarzem, którego zespół został dotknięty zmianami organizacyjnymi.

Starosta odnosząc się do wypowiedzi Radnego Grzegorza Stefaniaka poprosił o wskazanie wypowiedzi, w której Starosta deklaruje, że nie będzie składał wizyt w siedzibie NFZ.

Radny Grzegorz Stefaniak poinformował, że miał na myśli wypowiedź Radnego Jarosława Uchmana.

Starosta poinformował, że pozostaje w kontakcie z przedstawicielami NFZ. Podsumowując dyskusję Pan Galach nie zgodził się ze stwierdzeniem, że był to czas zmarnowany, ponieważ pomimo nacechowania emocjonalnego zostało przekazanych wiele informacji ważnych z punktu widzenia powiatu oraz szpitala. Starosta zachęcił wszystkich do zapoznania się z nagraniem z obrad dzisiejszej sesji ograniczając przy tym emocje. Zdaniem Starosty mieszkańcy Powiatu Rawskiego interesują się sytuacją finansową szpitala, a także wybrali w drodze wyborów samorządowych swoich przedstawicieli do

Rady Powiatu i Rady Miasta, których zadaniem jest nadzorowanie i przeciwdziałanie problemom i sytuacjom kryzysowym.

W ocenie Starosty Dyrektor SP ZOZ – Pan Marek Ryszka wyczerpująco przedstawił plany dalszego funkcjonowania i rozwoju szpitala biorąc pod uwagę okres obejmowania przez niego stanowiska – 2 tygodnie. Pan Galach zaapelował do radnych o wyciągnięcie wniosków dot. inwestycji wskazując jako przykład sytuację dzierżawy szpitala prywatnemu podmiotowi.

Starosta zaznaczył, że pomimo, iż nie zgadza się z wypowiedziami Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka – Pana Piotra Irli oraz Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Rawskiego – Pana Henryka Majewskiego to jako jedni z nielicznych złożyli życzenia nowemu Dyrektorowi SP ZOZ w ramach dzisiejszych obrad i ten gest należy docenić.

W dalszej części swojej wypowiedzi Starosta poruszył temat inwestycji w szpitalu oraz zwrócił uwagę na fakt, iż wielokrotnie podkreślana opinia o poprawiającej się sytuacji szpitala od roku 2018 związana jest ze wzrostem zadłużenia – zgodnie ze sprawozdaniami finansowymi szpitala dług wzrósł z ok. 20 mln zł w roku 2018 do prawie 50 mln zł w roku 2023.

Starosta zwrócił się do radnych o umożliwienie nowemu Dyrektorowi SP ZOZ zapoznania się z sytuacją w jednostce oraz wprowadzenia własnej wizji powołując się na tzw. 100 dni spokoju. Zaapelował również o wspólną pracę na rzecz szpitala oraz zachęcił do kontaktu w sytuacji zweryfikowania danych kwestii.

W swojej wypowiedzi dot. zabezpieczenia finansowego szpitala Starosta nawiązał do wizyt, które razem z Senatorem Rafałem Ambrozikiem złożyli w czasie poprzedniej kadencji m.in. w siedzibie NFZ, a także wspomniał o spotkaniach z Wojewodą Łódzkim.

Starosta oraz Przewodniczący ponownie zaapelowali do radnych o niepowielanie i dementowanie pogłosek na temat szpitala.

Ad. 5 Informacja Starosty Rawskiego z wykonania uchwał rady.

Starosta – Pan Adrian Galach przedstawił informację z wykonania uchwał Rady Powiatu Rawskiego podjętych podczas XV sesji w dniu 29 stycznia 2025 roku.

Uchwały przedłożone zostały w trybie art. 78 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) Wojewodzie Łódzkiemu i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi celem stwierdzenia ich zgodności z obowiązującym prawem oraz w trybie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) celem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego.

Ad. 6 Wnioski i oświadczenia Radnych.

W tym punkcie Przewodniczący Rady Powiatu Rawskiego – Pan Zbigniew Sienkiewicz udzielił ustnej odpowiedzi na zapytanie Radnego Grzegorza Stefaniaka, które wpłynęło do Biura Rady dnia 14 lutego 2025 roku. Odnosząc się do zawartego w piśmie wniosku dotyczącego posiedzeń Komisji Połączonych Przewodniczący oznajmił, że od tej pory posiedzenia poszczególnych komisji będą zwoływane w dni poprzedzające sesję. Natomiast, komisje zwoływane będą w dniu sesji jedynie w szczególnych przypadkach, np. w razie konieczności włączenia do porządku obrad materiałów, które zostały

dostarczone przed sesją. W odniesieniu do pytania, czy porządek każdej sesji powinien zawierać uchwałę do podjęcia, Pan Sienkiewicz odpowiedział nawiązując do odpowiedzi pisemnej na wniosek radnych o zwołanie sesji nadzwyczajnej, że nadzwyczajność sesji opiera się na podejmowaniu uchwał lub decyzji, które nie mogą zostać podjęte w terminie kolejnej planowanej sesji zwyczajnej. Pan Sienkiewicz oświadczył, że w przypadku braku zawarcia we wniosku o sesję nadzwyczajną projektu uchwały, wniosku lub stanowiska, to takie sesje nie będą organizowane bez względu na tożsamość wnioskującego.

W podsumowaniu swojej wypowiedzi, Przewodniczący jako przykład zasadności zwołania sesji nadzwyczajnej podał obrady XIII sesji zwołanej na dzień 2 stycznia 2025 r. Pan Sienkiewicz poprosił radnych, aby w razie potrzeby rozszerzenia porządku obrad planowanych sesji Rady Powiatu Rawskiego kierowali oni do niego związane pisma z uzasadnieniem. Do skargi na odrzucenie powyższego wniosku Przewodniczący odniesie się na najbliższej sesji po otrzymaniu decyzji od Wojewody Łódzkiego.

Radna Magdalena Klimczak poinformowała, że wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej został skierowany na wzór wniosku dot. VII sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Rawskiego z dnia 22 października 2024 r., który również nie zawierał projektu uchwały. Natomiast, wskazana sesja dot. omówienia ważnych spraw szpitala, tak jak w założeniu wniosku z dnia 7 lutego 2025 r.

Przewodniczący odpowiedział, że zwołując VII sesję nadzwyczajną Rady Powiatu Rawskiego posiadał wątpliwości co do jej zwołania. Ponownie oświadczył, że podjął decyzję o nieuznawaniu wniosków w takiej formie bez względu na tożsamość wnioskującego.

Radna Magdalena Klimczak oświadczyła, że w ramach kompromisu oraz w celu uniknięcia niedopowiedzeń, od tej pory opozycyjni radni zamiast kierowania wniosków będą zgłaszać propozycje dot. rozszerzenia porządku obrad kolejnych sesji.

Przewodniczący poinformował, że jest otwarty na współpracę i pozostaje do dyspozycji radnych.

Radna Magdalena Klimczak potwierdziła, że zostało to przyjęte do wiadomości oraz podziękowała za odpowiedź.

Radny Grzegorz Stefaniak zapytał o podstawę prawną zwołania obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący odpowiedział, że dzisiejsze obrady zostały zwołane na podstawie art. 15 ust. 1 Ustawy o samorządzie powiatowym jako sesja zwyczajna.

Radny Grzegorz Stefaniak poprosił o wyjaśnienie terminu „nadzwyczajna” w kontekście rozróżnienia zasadności odrzucenia wniosku skierowanego na podstawie art. 15 ust. 7 Ustawy o samorządzie powiatowym, a zwołania XVI sesji Rady Powiatu Rawskiego.

Przewodniczący wyjaśnił, że wniosek nie spełniał wymogów zawartych w ustawie, tj. nie zawierał projektu uchwały. Do kolejnego pytania Radnego Stefaniaka dot. VII sesji nadzwyczajnej odbytej w dniu 22 października 2024 roku (jej porządek nie zawierał uchwał), Pan Sienkiewicz oznajmił, że popełnił błąd zwołując wspomnianą

sesję oraz oczekuje opinii Wojewody Łódzkiego w sprawie odrzucenia wniosku z dnia 7 lutego 2024 roku.

Ad. 7 Sprawy różne.

Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka – Pan Piotr Irla zabrał głos poruszając temat współpracy samorządów, tj. samorządu powiatowego i samorządu miasta. W ramach wskazanego tematu Burmistrz poruszył następujące kwestie:

1) utrzymanie dróg powiatowych na terenie miasta Rawa Mazowiecka;

Współpraca samorządu miasta z samorządem powiatowym VI kadencji w ocenie Burmistrza układała się bardzo dobrze oraz dzięki niej wyremontowano i zmodernizowano wiele odcinków dróg na terenie miasta. W swojej wypowiedzi Pan Irla wspomniał współpracę nad przebudową drogi w odcinkach: ul. Fawornej, al. Konstytucji 1 Maja, ul. Tomaszowskiej, ul. Kościuszki oraz przeprowadzenie prac na ul. Niepodległości. Burmistrz poinformował, że w ramach zgody udzielonej przez samorząd poprzedniej kadencji oraz złożonego przez Miasto Rawa Mazowiecka wniosku uzyskano środki z dofinansowania na przebudowę ul. Księża Domki – prace budowlane mają rozpocząć się wiosną bieżącego roku. Pan Irla wyraził swoje zdziwienie faktem nieuwzględnienia wskazanej inwestycji w budżecie Powiatu Rawskiego. Burmistrz przypomniał, że wskazane zobowiązanie jest aktualne oraz nawiązał do rozmowy ze Starostą dot. powiatowego i gminnego odcinka ul. Księża Domki – odcinek, którego przebudowa zdaniem Burmistrza mogłaby zostać zrealizowana na podstawie zamówienia powtórzonego. Pan Irla przypomniał, że zostało zawarte z Powiatem Rawskim porozumienie dot. administrowania drogami powiatowymi (pomiędzy Zarządem Powiatu Rawskiego a Burmistrzem Miasta Rawa Mazowiecka w 2019 roku).

Burmistrz przytoczył problem dot. pojawiających się awarii elementów odblaskowych znajdujących się przy przejściach dla pieszych na ul. Tomaszowskiej i ul. Kościuszki, które występują po przeprowadzonych pracach przez przedsiębiorstwo robót drogowo-mostowych. W związku z tym, Burmistrz zwrócił się do Starosty i radnych z prośbą o objęcie tych elementów przy ul. Cmentarnej szczególną uwagą oraz podjęcie działania w postaci przeniesienia latarni.

Burmistrz przyznał, że nie jest możliwe, aby realizować od razu wszystkie zadania inwestycyjne. Natomiast, zdaniem Pana Irli powinno się rozpocząć działania koncepcyjne i projektowe. Podkreślił, że podpisane porozumienie dot. jedynie robót i działań bieżącego utrzymania, a nie zadań inwestycyjnych.

2) inwestycja dot. odcinka drogi na ul. Księża Domki – poprawa nawierzchni poprzez frezowanie i położenie warstwy wiążącej ścieralnej, oznakowanie poziome i pionowe, poprawa nawierzchni ciągów pieszych, odtworzenie rowów i wykonanie zjazdów;

Burmistrz powtórzył, iż z inicjatywą wskazanej inwestycji wystąpiło Miasto Rawa Mazowiecka oraz otrzymano dofinansowanie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w wys. 1,4 mln zł. Pan Irla wskazał, że z porozumienia wynika, że Powiat Rawski zobowiązuje się do pokrycia 50% kosztów wkładu własnego z zastrzeżeniem, że nie będzie to więcej niż 500 tys. zł. Burmistrz poinformował, że został wyłoniony wykonawca i prace zostaną rozpoczęte oraz, że ostateczna wartość zadania zostanie ustalona po jego zakończeniu.

3) inwestycja dot. ul. Niepodległości – poprawa nawierzchni jezdni i chodnika, poprawa bezpieczeństwa, wykonanie wyniesionego skrzyżowania (ul. Zwolińskiego) o ruchu okrężnym;

Burmistrz podkreślił, że zrealizowanie wskazanego zadania inwestycyjnego jest niezbędne.

4) inwestycja dot. ul. Fawornej – zmodernizowanie istniejącej sygnalizacji świetlnej, poprawa nawierzchni skrzyżowania (ul. Słowackiego) wraz z wprowadzeniem sygnalizacji świetlnej synchronizowanej z istniejącą sygnalizacją skrzyżowania ul. Kościuszki z ul. Faworną;

5) inwestycja dot. al. Konstytucji 3 Maja – przebudowa ronda poprzez wprowadzenie pasa ruchu, wprowadzenie sygnalizacji dla przejścia dla pieszych (przy budynku, w którym znajduje się Rossmann), przeniesienie wpustu ulicznego dla poprawy odbioru wód opadowych i roztopowych;

Burmistrz oznajmił, że niezupełnie zgadza się z kwestią poprawy ronda poprzez wprowadzenie drugiego pasa ruchu. Natomiast uważa, że zasadne jest wprowadzenie sygnalizacji dla przejścia dla pieszych ze względu na bardzo duże natężenie ruchu pieszych, które powoduje zatory. Zdaniem Pana Irla sygnalizacja, która skupi grupę pieszych i cyklicznie będzie umożliwiała takim grupom przejście w znacznym stopniu udrożni ruch na tej ulicy.

Burmistrz w swojej wypowiedzi poruszył również temat skrzyżowania al. Konstytucji 3 Maja z ul. Reymonta (skrzyżowanie drogi obejmuje zarówno drogę powiatową, jak i gminną) – miasto przygotowało dokumentację projektową dot. przebudowy ul. Reymonta wraz z sygnalizacją świetlną na skrzyżowaniu ul. Reymonta, ul. Targowej i al. Konstytucji 3 Maja. Pan Irla oświadczył, że będzie starał się uzyskać finansowanie. Natomiast wyraził nadzieję, iż Powiat Rawski również zadeklaruje swój udział finansowy. Burmistrz powołał się również na zapis ustawy o drogach mówiący o tym, że przebudowy dróg dokonuje zarządca wyższej kategorii.

6) zadanie: ul. Katowicka – poprawa nawierzchni jezdni i doprowadzenie zasilania energetycznego do istniejącej linii oświetlenia ulicznego; ul. Opoczyńska – poprawa nawierzchni jezdni wraz z utwardzeniem poboczy; przebudowa skrzyżowania ul. Zamkowa Wola i ul. Aleksandrówka poprzez wprowadzenie skrzyżowania o ruchu okrężnym lub sygnalizacji świetlnej;

Burmistrz poinformował, że w związku z wystąpieniem odcinków dróg wojewódzkich w powyższych zadaniach odbył spotkania z Dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich oraz Marszałek Joanną Skrzydlewską, a także poinformował o zobowiązaniu się do wykonania pomiaru ruchu i analizy strumieni pojazdów. W swojej wypowiedzi Pan Irla nawiązał również do ustaleń z poprzednim Zarządem Powiatu Rawskiego.

Burmistrz zapytał czy Powiat Rawski przygotował projekt do naboru wniosków o dofinansowanie ze środków rezerwy. Skierował również prośbę oraz zachęcił, aby przy najbliższej modyfikacji budżetu Powiatu Rawskiego uwzględnić tę kwestię. Nawiązując do podpisanego w 2019 roku porozumienia, Pan Irla poinformował, że obecnie nie odzwierciedla ono faktycznych kosztów ponoszonych przez Miasto Rawa

Mazowiecka. Burmistrz poinformował, że w 2024 roku koszt utrzymania dróg wyniósł 488 tys. zł. Pan Irla powiedział, iż wystąpił do Zarządu Powiatu Rawskiego o zwiększenie aneksowania tej umowy. W swojej wypowiedzi przytoczył fragment wypowiedzi pisemnej Starosty znajdujący się w odpowiedzi na wyżej wymieniony wniosek Burmistrza, w którym zdaniem Pana Irli Pan Galach zarzuca mu nierzetelność względem kalkulacji finansowej utrzymania dróg. Burmistrz wyjaśnił różnice w kosztach zimowego utrzymania dróg w powiecie (obszar pozamiejski) oraz w mieście Rawa Mazowiecka wynikające z kategorii zimowego utrzymania dróg oraz podmiotów wykonujących te prace. Pan Irla wymienił również prace prowadzone w czasie całego roku oraz podał ich koszt, a także zwrócił się do radnych o wsparcie w zakresie utrzymania dróg. Burmistrz poinformował, że jeżeli Powiat Rawski będzie finansował jedynie połowę kwoty to będzie zmuszony rozwiązać umowę. Zdaniem Pana Irli wnioski opozycyjnych radnych o uwzględnienie zadań inwestycyjnych w sprawie dróg zgłoszone do uchwały budżetowej zostały przez nich zbyt łatwo porzucone i nie zostały merytorycznie uargumentowane.

Kończąc swoją wypowiedź Burmistrz ponownie poprosił o uwzględnienie swoich próśb dotyczących miasta Rawa Mazowiecka.

Przewodniczący zwrócił się do Starosty i Burmistrza z prośbą o omówienie wskazanych zadań.

Starosta zadał Burmistrzowi pytanie, ile odroczonych składek ZUS za nauczycieli w szkołach miejskich posiada Miasto Rawa Mazowiecka.

Burmistrz zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego o uchylenie pytania, ponieważ jego zdaniem jest ono niezwiązane z tematem.

Przewodniczący wskazał, że wspólnym mianownikiem tych tematów są pieniądze.

Pan Irla poinformował, że budżet Powiatu Rawskiego wynosi 130 mln zł, a budżet Miasta Rawa Mazowiecka to 140 mln zł, wskazując przy tym liczbę placówek oświatowych oraz inne zadania miasta, a także podkreślił istotę współpracy.

Przewodniczący podkreślając, że utrzymanie i budowa dróg w powiecie i mieście to wspólny cel samorządów, ponownie zwrócił się do Starosty i Burmistrza z prośbą o omówienie wskazanych zadań.

Burmistrz oznajmił, że jest gotów podejmować rozmowy, a także podkreślił, że radni mogą korzystać z inicjatywy uchwałodawczej.

Przewodniczący podkreślił pozostałą liczbę kilometrów dróg w Powiecie Rawskim, która wynosi 320 km (Miasto Rawa Mazowiecka – 7 km).

Starosta w swojej wypowiedzi zaznaczył, że inwestycje wspomniane przez Burmistrza są istotne, ale ich realizacja jest ograniczona budżetem. Jednocześnie Pan Adrian Galach poinformował, że środki na inwestycję dot. ul. Księża Domki zostaną zabezpieczone przez Powiat Rawski kwotą ok. 355 tys. zł. Odnosząc się do porozumienia, Pan Galach poinformował, że obecnie priorytetem jest Szpital Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej. W nawiązaniu do pytania o składki ZUS Starosta powiedział, że Powiat Rawski stoi przed wyzwaniem spłaty 5 mln zł zobowiązań wobec ZUS. Pan Galach oznajmił, że jest otwarty na rozmowę dot. inwestycji niezawartych w porozumieniu, a przede wszystkim ich rozplanowanie. Starosta poinformował, że Powiat Rawski jest w stanie wyasygnować środki w wys. 250 tys. zł w ramach porozumienia.

Starosta odnosząc się do skrzyżowań o ruchu okrężnym poinformował, że najbardziej optymalnym rozwiązaniem jest finansowanie ze środków budżetu województwa. W swojej wypowiedzi Pan Galach ponownie poruszył temat budżetu Powiatu Rawskiego, jego założenia, a także wyzwania zależne od programów i obowiązujących ustaw.

Pan Piotr Kucharski – Dyrektor Wydziału Infrastruktury poinformował, że poziome oświetlenie przejścia dla pieszych na ul. Kościuszki zostało wymienione oraz objęte wymianą gwarancyjną. Jednocześnie, Dyrektor zwrócił uwagę na fakt, iż oświetlenie jest samoładujące się, więc w przypadku powstania zabrudzeń na powierzchni proces ładowania baterii jest niemożliwy. Pan Kucharski poinformował, że kwota (150 tys. zł rocznie w podziale na kwartały) zawarta w porozumieniu z Urzędem Miasta i Gminy Biała Rawska nie była rewaloryzowana od kilku lat, obecnie ta kwota wynosi 220 tys. zł. Natomiast, kwota zawarta w porozumieniu z Miastem Rawa Mazowiecka była waloryzowana w ostatnich latach. Dyrektor oznajmił, że Wydział Infrastruktury jest otwarty na współpracę.

Radny Grzegorz Stefaniak zapytał, czy została przeprowadzona analiza kosztów utrzymania dróg w ramach porozumienia z Miastem Rawa Mazowiecka. Drugie pytanie dot. proporcji kosztów ponoszonych przez Powiat Rawski i Gminę Sadkowice w odniesieniu do drogi w miejscowości Trębaczew.

Wicestarosta odpowiedziała na drugie pytanie informując, że jest planowane spotkanie oraz będą prowadzone rozmowy z przedstawicielami Gminy Sadkowice. Pani Justyna Walczak oznajmiła, że po ustaleniu będzie przekazana informacja o proporcji finansowania wskazanej inwestycji.

Dyrektor Wydziału Infrastruktury poinformował, że analiza będzie przeprowadzona. Pan Piotr Kucharski przypomniał również, że umowa została w poprzednich latach wypowiedziana przez ówczesnego Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka – Pana Dariusza Misztala co wiązało się z przejęciem utrzymania dróg przez Zarząd Dróg Powiatowych przez okres kilku lat. Dyrektor wyraził swoją nadzieję na kompromis w kwestii obecnego porozumienia.

Burmistrz w swojej wypowiedzi ponownie podkreślił i wyjaśnił różnice pomiędzy utrzymaniem dróg miejskich i pozamiejskich w odniesieniu do okresu zimowego.

Wiceprzewodniczący odnosząc się do wypowiedzi Pana Tomasza Nowickiego oświadczył, że nie jest politykiem, a rolnikiem działającym na rzecz lokalnej społeczności. W nawiązaniu do słów Starosty wypowiedzianych w wywiadzie dla portalu eRawa, Wiceprzewodniczący oświadczył również, że klub radnych Porozumienie dla Powiatu nie jest totalną opozycją. Pan Majewski zadał pytanie Staroście, na które odcinki dróg Powiat Rawski posiada przygotowaną pełną dokumentację projektową.

Na to pytanie odpowiedział Dyrektor Wydziału Infrastruktury informując, że pozwolenie na budowę zostało uzyskane dla odcinka drogi w relacji Biała Rawska - Babusk.

Wiceprzewodniczący wskazując termin upływu (28 lutego 2025 r.) składania wniosków na budowę dróg, zapytał Starostę czy Powiat Rawski złożył wniosek.

Starosta odpowiedział, że Powiat Rawski obecnie nie dysponuje środkami własnymi, aby zabezpieczyć inwestycję (musiałaby ona zostać zrealizowana w roku bieżącym). Pan Galach poinformował, iż został złożony wniosek o dofinansowanie budowy drogi dojazdowej w miejscowości Jelitów – 800 tys. zł.

Pan Piotr Kucharski poinformował, że dofinansowanie jest przeznaczone głównie dla odcinków dróg zapewniających dojazd pojazdów ciężkich, m.in. do centr logistycznych i terminali przeładunkowych.

Burmistrz podkreślił, że Miasto Rawa Mazowiecka jest otwarte na współpracę i współfinansowanie inwestycji.

Wiceprzewodniczący odnosząc się do wypowiedzi Wicestarosty dot. budynku przy ul. Zwolińskiego (XV sesja Rady Powiatu Rawskiego) zapytał, jaki związek przyczynowo skutkowy ma ze wskazanym budynkiem prywatna przechowalnia Pana Majewskiego. Dodatkowo, Wiceprzewodniczący poprosił Wicestarostę o wskazanie kogo dot. zarzut niegospodarności. Pan Majewski zapytał również Panią Walczak o przyczynę jej niechęci do obcokrajowców, a także co Wicestarosta umieściłaby we wskazanym budynku oraz na jaką wartość powinna opiewać jego cena.

Pani Justyna Walczak w swojej wypowiedzi oznajmiła, że nie żywi niechęci do społeczności obcokrajowców pomagających przy zbiorach i znajdujących się w mniejszych miejscowościach z zastrzeżeniem, że musi się to odbywać pod pewną kontrolą. Pani Walczak w kwestii bezpieczeństwa wspomniała, że w lutym miał miejsce atak z udziałem obcokrajowca, który wtargnął do cudzego domu uzbrojony w nóż, a który to atak prasa określiła mianem zakłócenia miru domowego (w wyniku ataku została poszkodowana kobieta).

Wicestarosta wyjaśniła, że określając podejście mianem „po gospodarsku” miała na myśli sytuację, w której jest możliwe posiadanie czegoś na własność za pośrednictwem zaciągnięcia pożyczki finansowej zamiast wynajmowania/wypożyczania. Natomiast, wskazanie niegospodarności nie było zarzutem.

W odniesieniu do obecnie prowadzonej inwestycji oraz prawdopodobnego przeznaczenia budynku Wicestarosta wskazała, że może to stwarzać zagrożenie dla szkoły.

Pani Walczak odpowiedziała, że umieściłaby we wskazanym budynku m.in. Powiatowy Urząd Pracy, Oddział Komunikacji, bibliotekę.

Wiceprzewodniczący w swojej wypowiedzi zaznaczył, że na inwestycję dot. tego budynku nie było funduszy, a także nie istniała możliwość pozyskania finansowania zewnętrznego. Dodatkowo, Pan Majewski opisał stan techniczny budynku w tamtym czasie.

Wicestarosta powiedziała, że nie jest rzeczoznawcą, natomiast w swojej wypowiedzi na XV sesji Rady Powiatu Rawskiego jedynie zwróciła uwagę na wartość ceny w przeliczeniu zł/m².

Przewodniczący sprostował wypowiedź Wiceprzewodniczącego dot. dostępnego w tamtym czasie finansowania (Polski Ład).

Starosta zadał pytanie Dyrektorowi Tomaszowi Nowickiemu, za jaką kwotę Starostwo Powiatowe oferowało budynek przy ul. Zwolińskiego Miastu Rawa Mazowiecka?

Pan Nowicki odpowiedział, że była to kwota 2-2,5 mln zł. Dyrektor powiedział również, że została przeprowadzona wizytacja i w tamtym czasie stan techniczny budynku był bardzo dobry jak na etap jego wykończenia.

Starosta w swojej wypowiedzi porównał cenę oferowaną przez Starostwo Powiatowe do ceny, za którą budynek został finalnie sprzedany. Pan Galach odniósł się również do innych nieruchomości, które zostały sprzedane, m.in. działek przy Szpitalu Św. Ducha w Rawie Mazowieckiej. Starosta wskazał również, że obecnym inwestorem jest agencja pracy tymczasowej. Pan Galach zaznaczył, że będą prowadzone analizy w kwestii zgodności prowadzonej inwestycji z wydanym pozwoleniem na budowę. Starosta wymienił instytucje powiatowe, które posiadają znaczne potrzeby lokalowe, m.in. Powiatowy Urząd Pracy, Wydział Infrastruktury, poradnię psychologiczno-pedagogiczną.

Pan Adrian Galach wspomniał w swojej wypowiedzi także o pakcie migracyjnym dot. imigrantów z krajów zachodnich Unii Europejskiej. Nawiązał również do kwestii bezpieczeństwa, m.in. minionej awarii telefonii komórkowej, która pomimo wystąpienia Starostwa z pytaniem do operatora oraz ABW nie została wyjaśniona.

Przewodniczący nawiązał do relokacji nielegalnych imigrantów z terenów Niemiec. Poruszył także kwestię języka poprawności politycznej w aspekcie niewskazania przez media narodowości mężczyzny odpowiedzialnego za atak z nożem w rękę na mieszkankę powiatu. Pan Sienkiewicz zaznaczył, że nie jest przeciwnikiem legalnej migracji zarobkowej.

Starosta zwrócił uwagę, iż imigranci znajdujący się na terenie państwa Unii Europejskiej po zarejestrowaniu stają się legalnymi imigrantami w świetle prawa.

Pan Tomasz Nowicki poinformował, że wpłynęła odpowiedź od operatora sieci telefonii komórkowej, który wyjaśnia, że miało miejsce przeciążenie serwera, odpowiedź od ABW nie wpłynęła.

Radny Jerzy Cybulski poinformował, że cena która została podana przez rzeczoznawcę oraz za którą została sprzedana była zależna od stanu budynku. Poinformował również, że wówczas opozycyjni radni nie złożyli wniosku ani interpelacji w tej sprawie. Pan Cybulski wskazał, że budynek przy ul. Zwolińskiego ma być budynkiem wielorodzinnym i nie jest określone, iż ma to być hostel dla cudzoziemców jak określiła go Wicestarosta.

Wicestarosta odpowiedziała, że Radny Tomasz Górąj podczas XV sesji Rady Powiatu Rawskiego powiedział, iż będzie to obiekt hostelowy lub hotelowy. Natomiast, Pani Justyna Walczak w swoich wypowiedziach zaznacza, że najprawdopodobniej będą tam zamieszkiwać cudzoziemcy, przypomniała również, że właścicielem jest agencja pracy tymczasowej. Inwestor w piśmie do Wicestarosty potwierdził, że w budynku będzie prowadzony wynajem krótko oraz długoterminowy, zarówno dla cudzoziemców i Polaków.

Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka poinformował, że zgodnie z jego wiedzą druga kondygnacja budynku została wybudowana niezgodnie z wydanym pozwoleniem

(pozwolenie dot. jednej kondygnacji), co mogło bezpośrednio wpłynąć na wycenę. W swojej wypowiedzi Burmistrz nawiązał do ceny budynku w aspekcie siły nabywczej pieniądza w danym okresie. Zwrócił również uwagę na fakt, iż budynek został sprzedany w ramach przetargu otwartego, do którego mógł przystąpić każdy. Pan Irla zaapelował o ostrożne używanie języka oraz powściąganie emocji w odniesieniu do wywiadu udzielonego przez Wicestarostę dla portalu eRawa. Burmistrz odniósł się także do pisma skierowanego przez Przewodniczącego do Radnej Magdaleny Klimczak.

Przewodniczący dopytał o kwestię samowoli budowlanej, czy kwestia została sprostowana przed sprzedażą,

Burmistrz odpowiedział, że budynek został sprzedany bez wyjaśnienia kwestii samowoli budowlanej.

Pan Tomasz Nowicki poinformował, że niezbędne będzie wyjaśnienie kwestii dot. tego czy obecnie wydane pozwolenie zostało poprzedzone legalizacją samowoli. Dyrektor poinformował również, że w 2016 roku KRUS wystąpił z zapytaniem do miasta i powiatu o możliwość lokalizacji inwestycji celu publicznego – zgodnie z obecną wiedzą Dyrektora powiat nie udzielił informacji, że istnieje budynek, który posiada potencjał na przeprowadzenie takiej inwestycji.

Radny Jerzy Cybulski uzupełnił swoją poprzednią wypowiedź informując, że obecna inwestycja dot. Przebudowy budynku warsztatów krawieckich na budynek mieszkalny wielorodzinny.

Radny Grzegorz Stefaniak w swojej wypowiedzi poruszył temat ceny oraz stanu technicznego budynku, a także budżetu Powiatu Rawskiego. Dodatkowo, Pan Stefaniak odniósł się do wypowiedzi Starosty i Wicestarosty dla portalu eRawa z prośbą o odpowiednie dobieranie słownictwa.

Starosta wskazał, iż poprzedni Zarząd Powiatu Rawskiego planował zakup (4 mln zł) budynku (Próchnik – magazyny firmy odzieżowej) oraz jego wykończenie (12 mln zł) – budynek został wybudowany w latach 60. XX wieku – w ramach utworzenia przychodni. Pan Galach poinformował, że w okresie grudzień 2023 – maj 2024 nie były sporządzane protokoły z posiedzeń Zarządu Powiatu. Protokoły zostały napisane po czasie, ale ze względu na powołanie nowego Zarządu Powiatu nie zostały podpisane. Starosta nawiązał również do kwestii budżetu Powiatu Rawskiego, m.in. informując o restrykcyjnym rozpatrywaniu projektu budżetu przez nadzorczy organ finansowy.

Radny Grzegorz Stefaniak poinformował, że plany związane z budynkiem Próchnik dot. inwestycji związanej ze szpitalem.

Wicestarosta poinformowała, że w opinii publicznej nie istniała świadomość, że budynek przy ul. Zwolińskiego został sprzedany w 2017 roku.

Dyrektor Tomasz Nowicki w swojej wypowiedzi poruszył kwestię dokumentacji w Starostwie zgromadzonej w ciągu ostatnich 25 lat, a także reagowania i informowania o niebezpieczeństwach.

Ad. 8 Wobec wyczerpania przyjętego porządku obrad, Pan Zbigniew Sienkiewicz – Przewodniczący Rady Powiatu Rawskiego o godz. 18:14 dokonał zamknięcia obrad XVI sesji Rady Powiatu Rawskiego.

Integralną część protokołu stanowi nagranie sesji:

<https://transmisjaobrad.info/videos/21760/xvi-sesja-rady-powiatu-rawskiego-z-dnia-19022025>

W załączeniu:

- [UCHWAŁA NR XVI/80/2025 RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ z dnia 19 lutego 2025 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi skargi Wojewody Łódzkiego na uchwałę Nr VI/44/2024 Rady Powiatu Rawskiego w Rawie Mazowieckiej z dnia 9 października 2024 r. w sprawie rozwiązania stosunku pracy z radnym powiatu rawskiego](#)
- [Imienny wykaz głosowań Radnych Rady Powiatu Rawskiego VII Kadencji - UCHWAŁA NR XVI/80/2025 RADY POWIATU RAWSKIEGO](#)

Sporządziła: Wiktoria Wojda