

STAROSTA RAWSKI
Plac Wolności 1
96-200 Rawa Mazowiecka
GG.I.6853.6.2024.MS

DECYZJA

Na podstawie art. 49, art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z roku 2024 poz. 572) Starosta Rawski, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, po rozpatrzeniu wniosku firmy PST 31 Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach

orzeka

zmienić ostateczną decyzję Starosty Rawskiego znak GG.I.6853.6.2024.MS z dnia 27 grudnia 2024 roku **w ten sposób, że użyte w każdej jej części** (podstawie, rozstrzygnięciu, uzasadnieniu i oznaczeniu stron postępowania) **określenie** cyt.: „Projekt-Solartech Development Sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim 97-200 ul. Norberta Barlickiego nr 2, REGON 385103279, NIP 7732491662” **zastępuje się określeniem** cyt.: „PST 31 Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach 44-109, ul. Metalowców 15A, REGON 524158050, NIP 9691655687”.

UZASADNIENIE

Decyzją znak GG.I.6853.6.2024.MS z dnia 27 grudnia 2024 roku Starosta Rawski, na podstawie art. 124 ust. 1, 2, 4, 6 i 7 w zw. z art. 124a, art. 6 pkt 2, art. 112, art. 113 ust. 4-7, art. 118a ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku - o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z roku 2024 poz. 1145 dalej u.g.n.) orzekł o :

- 1) ograniczeniu sposobu korzystania z części nieruchomości, o niuregulowanym stanie prawnym, położonej w obrębie ewidencyjnym 0002 miasta Rawa Mazowiecka, powiat rawski, województwo łódzkie, składającej się z działki oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków numerem 12/2, dla której brak jest księgi wieczystej, poprzez udzielenie zezwolenia spółce Projekt-Solartech Development Sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim 97-200 ul. Norberta Barlickiego nr 2, REGON 385103279, NIP 7732491662 na założenie i przeprowadzenie przez nieruchomość przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, tj. zezwolenia na budowę przyłącza kablowego średniego napięcia wraz z infrastrukturą towarzyszącą (wiązką światłowodową), zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
- 2) ustaleniu zakresu trwałego ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o której mowa w pkt. 1, zgodnie z wyrysowanym i zwymiarowanym czerwoną linią pasem gruntu o powierzchni 8m² (pas o szerokości 2m od strony wschodniej i 2,62m od strony zachodniej oraz długość 3,10m) na mapie stanowiącej integralną część decyzji, wpisanej do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego pod numerem P.1013.2024.1062, niezbędnym do wykonania robót budowlanych, a także do zapewnienia dojazdu do miejsca inwestycji.
- 3) zobowiązaniu każdorazowego właściciela/użytkownika nieruchomości, do jej udostępniania, w celu wykonania czynności związanych z przebudową, konserwacją oraz usuwaniem awarii wybudowanej infrastruktury elektroenergetycznej. Obowiązek udostępnienia podlega egzekucji administracyjnej;
- 4) Zobowiązaniu Projekt-Solartech Development Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością do:
 - a) przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po wykonaniu czynności, o których mowa w pkt 1 - 3. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, stosuje się art. 128 ust. 4 ustawy o g.n. (ustalenie odszkodowania);
 - b) zawiadomienia organu wydającego niniejszą decyzję o wykonaniu obowiązków określonych w pkt 4 lit. a.

Decyzja ta stała się ostateczna i prawomocna w dniu 30.12.2024 roku.

W dniu 08.04.2025 roku do Starostwa Powiatowego wpłynął wniosek firmy PST 31 Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach o przeniesienie decyzji na jej rzecz wraz z oświadczeniem, iż przyjmuje wszystkie warunki w niej zawarte. Do wniosku dołączono również oświadczenie firmy Projekt -Solartech S.A. z siedzibą w Katowicach 40-202, przy Al. W. Roździeńskiego 1B, Regon 385870553, NIP 5252819771, o wyrażeniu zgody na przeniesienie decyzji. Jednocześnie firma Projekt-Solartech S.A. z siedzibą w Katowicach złożyła wyjaśnienia, iż jest następcą prawnym firmy Projekt-Solartech Development Sp. z o.o. z siedzibą w Tomaszowie Mazowieckim, na rzecz której wydano pierwotną decyzję, ponieważ przejęła wszystkie jej prawa i obowiązki w wyniku połączenia spółek w trybie art. 492 § 1 pkt 1 Kodeksu spółek handlowych (dalej k.s.h.).

Organ rozpatrując wniosek rozważył, co następuje :

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może zostać w każdym czasie zmieniona za zgodą strony, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W realiach sprawy, pierwotnym adresatem decyzji była firma Projekt-Solartech Development Sp. z o.o., która z dniem 31 stycznia 2025 r. została przejęta przez Projekt-Solartech S.A. w trybie art. 492 § 1 pkt 1 k.s.h., co skutkowało sukcesą uniwersalną (art. 494 § 1 k.s.h.) – przejściem całości praw i obowiązków, w tym także wynikających z decyzji administracyjnej. Następnie, Projekt-Solartech S.A., jako podmiot sukcesyjny, udzielił zgody na

przeniesienie przedmiotowej decyzji na rzecz spółki zależnej PST 31 Sp. z o.o., której prezesem i współnikiem dominującym jest ta sama osoba.

Wniosek o zmianę strony decyzji został złożony przez PST 31 Sp. z o.o., załączono również stosowne oświadczenia zarówno podmiotu zstępującego, jak i wstępującego, w których wyrażono zgodę na przeniesienie decyzji oraz zrzeczono się prawa do wniesienia odwołania, zgodnie z art. 127a k.p.a. W okolicznościach sprawy nie budzi wątpliwości, że mamy do czynienia z prawną kontynuacją inwestycji oraz zabezpieczeniem interesu społecznego – inwestycja dotyczy bowiem infrastruktury elektroenergetycznej zlokalizowanej na działce o nieuregulowanym stanie prawnym i realizowana jest w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zważywszy, że decyzja wywołuje skutki wyłącznie wobec inwestora, który nabywa określone prawo publiczne (ograniczone prawo ingerencji w cudzy grunt), a nie wobec właściciela nieruchomości (który nie jest jej adresatem, lecz osobą, wobec której skierowany jest obowiązek udostępnienia gruntu), nie zachodzą przeszkody do dokonania zmiany decyzji na podstawie art. 155 k.p.a. Zgoda strony została wyrażona, wniosek spełnia wymogi formalne, a organ nie stwierdził interesu społecznego sprzeciwiającego się żądaniu.

W związku z powyższym uznać należy, że zmiana decyzji ostatecznej wydanej na podstawie art. 124 u.g.n. poprzez zmianę podmiotu uprawnionego (strony decyzji) jest dopuszczalna w trybie art. 155 k.p.a., przy spełnieniu przesłanek ustawowych. Dotychczasowy adresat decyzji skutecznie zrzekł się uprawnień, nowy podmiot przyjął wszelkie obowiązki, a interes społeczny nie został naruszony – przeciwnie, zmiana strony zapewnia kontynuację inwestycji celu publicznego bez potrzeby wydawania nowej decyzji w trybie art. 124 u.g.n., co wpisuje się w zasadę racjonalnego działania administracji.

Mając powyższe na względzie organ stwierdził, że zmiana strony decyzji w trybie art. 155 k.p.a. jest w tej sprawie dopuszczalna i uzasadniona, mimo że ustawa o gospodarce nieruchomościami nie zawiera wprost przepisu o możliwości „przeniesienia” decyzji – mechanizm ten znajduje oparcie w ogólnej normie k.p.a, dlatego też należy orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Wojewody Łódzkiego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Starosty Rawskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Staroście Rawskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Strona wnosząc odwołanie ma prawo żądać, aby organ odwoławczy przeprowadził dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie. Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Przepis ten stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Strona może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. Organ odwoławczy nie uwzględni jednak cofnięcia odwołania, jeżeli prowadziłyby to do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny.

**z up. Starosty
Milena Cupriak
p.o. Dyrektora Wydziału Geodezji
Katastru i Gospodarki Nieruchomościami**

Otrzymują:

- 1) Projekt - Solartechnik SA
al. W. Roździeńskiego 1B, 40-202 Katowice;**
- 2) PST 31 Sp. z o.o.
Ul. Metalowców 15A, 44-109 Gliwice;**
- 3) a/a**

Starostwo Powiatowe w Rawie Mazowieckiej

96-200 Rawa Mazowiecka, Plac Wolności 1, tel./ fax 046 814 46 31, www.powiatrawski.pl, e-mail: starostwo@powiatrawski.pl
Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /i3g39v5qbi/skrytka

„Informujemy, że przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych odbywa się zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych (ogólne rozporządzenie o ochronie danych „RODO”).