

**UCHWAŁA
RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ**

z dnia 22 marca 2024 r.

NR LXXIII/413/2024

w sprawie uznania się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107), art. 229 pkt 2 i 4 art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775; zm.: Dz. U. z 2023 r. poz. 803), w związku z art. 7b ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1752; zm.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1688 i poz. 1762, M. P. z 2023 r. poz. 1136) Rada Powiatu Rawskiego uchwała co następuje:

§ 1. 1. Rada Powiatu Rawskiego uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi Pana Krzysztofa Gosa zam. Franopol 29 w zakresie likwidowania na mapach geodezyjnych urządzenia wodnego 84 w miejscowości Studzianek oraz likwidacji rowów melioracyjnych i rzeki.

§ 2. Wskazać Skarżącemu jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

§ 3. Wykonane uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Rawskiego

Maria Charążka

Uzasadnienie

Pan Krzysztof Gos wniósł do Ministerstwa Klimatu i Środowiska skargę na Starostę Rawskiego Józefa Matysiaka z kilkoma zarzutami. W dniu 22 lutego 2024 r. skarga Pana Krzysztofa Gosa w zakresie likwidowania na mapach geodezyjnych urządzenia wodnego 84 w miejscowości Studzianek oraz likwidacji rowów melioracyjnych i rzeki została przekazana przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska do Rady Powiatu Rawskiego.

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 4 kpa (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada powiatu. Przepis art. 229 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) stanowi natomiast, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej jest wojewoda lub organ wyższego stopnia.

Z wyjaśnień Wydziału Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej wynika, że przedmiotem skargi są kwestie dotyczące przeprowadzanej w obrębie Studzianek gm. Biała Rawska kompleksowej modernizacji ewidencji gruntów i budynków na podstawie umowy nr 34/2021 z dnia 5 sierpnia 2021r., zawartej pomiędzy wykonawcą prac - firmą OPEGIEKA Spółka z o.o. z siedzibą w Elblągu, a Związkiem Powiatów Województwa Łódzkiego. Modernizacja wykonana została na podstawie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989r *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (Dz.U. 2023 poz. 803), przepisami wykonawczymi do tej ustawy oraz zgodnie z warunkami technicznymi do umowy i podjętymi uzgodnieniami pomiędzy stronami (dodatkowy wpis do Dziennika Robót z dnia 01.06.2022r.), a zatem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Zatem organem właściwym do rozpoznania skargi nie jest Rada Powiatu Rawskiego, a Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego w Łodzi.

W ramach wyżej opisanej modernizacji w obrębie Studzianek, działka oznaczona nr 84 stanowiąca (wg. dotychczasowej egib) rów, nie mająca uregulowanego stanu prawnego (w egib widniał zapis: „władający nieustalony”, wcześniej: „władający - Skarb Państwa”- ujawniony w EGiB bez podstaw prawnych) została włączona do działek sąsiednich zgodnie z przepisem art. 214 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (Dz. U. 2023.1478 ze zm.), który stanowi: „*śródlądowe wody stojące, woda w rowie oraz woda w stawie, który nie jest napełniany w ramach usług wodnych, ale wyłącznie wodami opadowymi lub roztopowymi lub wodami gruntowymi, znajdujące się w granicach nieruchomości gruntowej stanowią własność właściciela tej nieruchomości*”. Oznacza to, iż grunty pod rowami nie będącymi urządzeniami melioracji podstawowej, do których zaliczony był rów na działce nr 84 (co zostało potwierdzone przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie pismem z dnia 30 maja 2022r.), winny być włączone do działek przyległych, co też w stosunku do działki nr 84 zostało uczynione.

Prawidłowość takiego postępowania potwierdza również orzecznictwo sądowe, zgodnie z którym *nieruchomości, przez które są przeprowadzone rowy melioracyjne, jeżeli faktycznie graniczą z tymi rowami, jeżeli nie zostały wyłączone lub inaczej nabyte przez Skarb Państwa, należą do nieruchomości przyległej, albo do każdej z tych nieruchomości w odpowiedniej części - zgodnie ze stanem prawnym granic nieruchomości [III SA/Lu 484/13, II SA/Lu 555/16].*

Podczas modernizacji egib w obrębie Studzianek, obszar (zlikwidowanej) działki nr 84, został włączony do działek przyległych i zwiększona została ich powierzchnia. Jednocześnie na przedmiotowej działce nie wykazano użytku gruntowego W (rów), gdyż użytki gruntowe podczas prac modernizacyjnych powinny zostać zaktualizowane, a zgodnie z treścią mapy wywiadu terenowego wykonanego w dniu 13czerwca 2022r., na działce wykazano brak rowu w terenie. Ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych odbyło się w dniu 21 lipca 2022 r.

Włączenie działki rowu do działek przyległych nie polega na jego fizycznej likwidacji. Modernizacja egib, zgodnie z art. 24a cyt. wyżej ustawy pgik, polega na aktualizacji danych ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków. Celem prac jest dostosowanie istniejących danych ewidencyjnych do wymagań określonych w ustawie *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji

gruntów i budynków (Dz.U. z 2024r poz. 219) w zakresie działek ewidencyjnych wraz z aktualizacją użytków gruntowych, uzupełnienie bazy danych ewidencyjnych, o informacje dotyczące budynków i lokali wynikające z obowiązujących aktów prawnych.

Modernizacja ma więc na celu jedynie uaktualnienie istniejącego stanu na gruncie. Skoro więc na gruncie wykazano brak rowu, to automatycznie zostało to uwzględnione w modernizacji.

Skarżący wielokrotnie występował z argumentacją podniesioną w skardze do różnych organów, w tym również do Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i jest ona temu organowi znana.

Wskazane wyżej okoliczności sprawy związane z przedmiotem skargi wskazują, iż organem właściwym w sprawie rozpatrzenia skargi na działania starosty w związku z wykonywanymi przez niego zadaniami z zakresu administracji rządowej, wynikającymi z ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne – na podstawie art. 229 pkt 2 Kpa, w związku z art. 7b ust. 2 pkt 2 Prawo geodezyjne i kartograficzne jest Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Zgodnie z przepisem art. 231 § 1 k.p.a. „Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, (...) przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.”

Skarga została skierowana do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Rawskiego. Na posiedzeniu w dniu 19.03.2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Rawskiego po przeanalizowaniu treści skargi oraz stanu prawnego uznała, że do rozpatrzenia skargi Pana Krzysztofa Gosa właściwym organem jest Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego. Komisja rekomenduje wskazanie Skarżącemu tego organu jako właściwego do rozpatrzenia jego skargi.

Rada Powiatu Rawskiego podzieliła stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i z podanych wyżej przyczyn uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia przedmiotowej skargi oraz z uwagi na treść art. 231 Kpa postanowiła wskazać Skarżącemu właściwy organ.