

KUZ.4210.17.1.2021

## OBWIESZCZENIE

Niniejszym zawiadamiam, że Prezes Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie rozstrzygnięciem z dnia 19 maja 2021 r., Nr 35/2021/KUZ, znak: KUZ.4210.17.2021.MP, zakończył postępowanie prowadzone w związku z wniesieniem przez Pana Marcina Gańca, pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, odwołania od decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 20 stycznia 2021 r., znak: WA.RUZ.4210.243m.2020.NH, wygaszającej na wniosek GDDKiA pozwoleń wodnoprawnych udzielonych przez Marszałka Województwa Łódzkiego na odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z fragmentów drogi ekspresowej S8 oraz udzielającej Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych z drogi ekspresowej S8 od km 324+772 do km 408+805 istniejącymi wylotami.

Z treścią postanowienia Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie można zapoznać się w Starostwie Powiatowym w Piotrkowie Trybunalskim, w Urzędzie Gminy Grabica, w Urzędzie Gminy Moszczenica, w Urzędzie Gminy Wolbórz, w Starostwie Powiatowym w Tomaszowie Mazowieckim, w Urzędzie Gminy w Lubochni, w Urzędzie Gminy Czerniewice, w Starostwie Powiatowym w Rawie Mazowieckiej, w Urzędzie Gminy w Rawie Mazowieckiej, w Urzędzie Miasta Rawy Mazowieckiej, w Urzędzie Miasta i Gminy w Białej Rawskiej, w Urzędzie Gminy Kowiesy oraz w siedzibie Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej PGW WP w Warszawie, ul. Żelazna 59A, po wcześniejszym uzgodnieniu telefonicznym.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne w administracyjnym toku instancji. Stronom niezadowolonym z niniejszego postanowienia służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa, złożona za pośrednictwem Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w terminie 30 dni od daty doręczenia postanowienia, które uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia informacji o możliwości zapoznania się z treścią przedmiotowego postanowienia.

**Dyrektor**



**Maciej Martyna**



**Prezes  
Państwowego  
Gospodarstwa Wodnego  
Wody Polskie**

KUZ.4210.17.2021.MP

**POSTANOWIENIE NR 35/2021/KUZ**

Na podstawie art. 134 w związku z art. 124 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) - dalej K.p.a., po zapoznaniu się z odwołaniem Pana Marcina Gańca – pełnomocnika Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, od decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 20 stycznia 2021 r., znak: WA.RUZ.4210.243m.2020.NH, stwierdzam:

**- uchybienie terminu do wniesienia odwołania od decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 20 stycznia 2021 r., znak: WA.RUZ.4210.243m.2020.NH.**

**UZASADNIENIE**

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi, decyzją z dnia 20 stycznia 2021 r., znak: WA.RUZ.4210.243m.2020.NH wygasił wydane przez Marszałka Województwa Łódzkiego pozwolenia wodnoprawne na odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z fragmentów drogi ekspresowej S8 oraz udzielił pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych z drogi ekspresowej S8 od km 324+772 do km 408+805 istniejącymi wylotami. Dodatkowo w decyzji tej prawidłowo pouczone o terminie i trybie wniesienia odwołania, wskazując, iż od decyzji przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, za pośrednictwem organu, który wydał decyzję – w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127 k.p.a. od wydanej w pierwszej instancji decyzji służy stronie odwołanie tylko do jednej instancji. Taki też środek zaskarżenia złożyła strona niniejszego postępowania, reprezentowana na podstawie art. 96 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740, 2320) przez umocowanego pełnomocnika - Pana Marcina Gańca, wnosząc o uchylenie jej w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia z uwzględnieniem retencji w rowach przydrożnych oraz przyjęcia właściwych powierzchni szczelnych służących wyliczeniu opłat za usługi wodne.

W piśmie przewodnim z dnia 3 marca 2021 r., które w dniu następnym wpłynęło do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, organ I instancji odniósł się do kwestii zachowania terminu do wniesienia odwołania. Ponadto, organ zapoznał się z odwołaniem i nie widzi podstaw do zmiany lub uchylenia zaskarżonej decyzji w trybie art. 132 K.p.a.

W szczególności należy zwrócić uwagę, że organ II instancji po wpłynięciu odwołania zobowiązany jest w pierwszej kolejności zbadać, czy odwołanie zostało wniesione od decyzji nieostatecznej z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 129 § 2 K.p.a. Bowiern odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Termin ten liczy się według sposobu określonego w art. 57 § 1 K.p.a., a zatem rozpoczyna swój bieg następnego dnia po dniu, w którym decyzja została doręczona lub ogłoszona, zaś upływ ostatniego 14 dnia, uważa się za koniec terminu.

Z akt przedmiotowej sprawy wynika, że decyzja ta została doręczona stronie w dniu 26.01.2021 r., co potwierdziła ona własnoręcznym podpisem na znajdującym się w aktach sprawy egzemplarzu decyzji. W związku z czym termin do wniesienia odwołania upłynął z dniem 9 lutego 2021 r. Odwołanie od decyzji wniosła strona niniejszego postępowania pismem z dnia 10.02.2021 r. Odwołanie nadano przesyłką pocztową w tymże dniu (w aktach sprawy dołączono kopertę, w której nadano odwołanie) i wpłynęło do organu I instancji w dniu 12.02.2021 r.

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że analizowany środek zaskarżenia został złożony przez stronę z uchybieniem ustawowego, 14-dniowego terminu do jego wniesienia. Termin określony w art. 129 § 2 K.p.a. jest terminem zawitym, co oznacza, że jego przekroczenie, niezależnie od przyczyn, które to spowodowały, powoduje konieczność stwierdzenia, że odwołanie zostało wniesione z uchybieniem terminu. W tym miejscu warto dodać, iż w razie uchybienia terminu należy przywrócić termin na prośbę zainteresowanego, jeżeli uprawdopodobni, że uchybienie nastąpiło bez jego winy. Prośbę o przywrócenie terminu należy wnieść w ciągu 7 dni od dnia ustania przyczyny uchybienia terminu. Jednocześnie z wniesieniem prośby należy dopełnić czynności, dla której określony był termin. Równocześnie ani w treści odwołania, ani w odrębnym piśmie Strona nie skorzystała z możliwości wystąpienia o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania w trybie art. 58 K.p.a.

Z uwagi na powyższe wyjaśnienia, organ odwoławczy jest zobowiązany do stwierdzenia uchybienia terminu do wniesienia odwołania, zgodnie z treścią art. 134 K.p.a. Bowiern w myśl art. 156 § 1 rozpatrzenie odwołania wniesionego z uchybieniem terminu i wydanie decyzji merytorycznie rozstrzygającej sprawę, stanowiłoby rażące naruszenie prawa.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji postanowienia.

#### Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne w administracyjnym toku instancji. W przypadku jego niezgodności z prawem przysługuje stronie wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa, za pośrednictwem Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w terminie 30 dni od daty doręczenia postanowienia. Wysokość wpisu od skargi wynosi 100 zł.



Zup. Prezesa WÓD POLSKICH

Robert Cnciuk  
Zastępca Prezesa

#### Otrzymują:

1. Marcin Ganiec, GDDKiA Oddział w Łodzi, ul. Frysowa 2, 91-857 Łódź, pełnomocnik GDDKiA,
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie PGW WP, ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa,
3. Pozostałe strony w drodze obwieszczenia zgodnie z art. 49 Kpa,
4. Aa.