

UCHWAŁA NR 116/2019
ZARZĄDU POWIATU RAWSKIEGO

z dnia 8 października 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r. poz. 511) i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Zarząd Powiatu Rawskiego uchwala, co następuje:

§ 1. W wyniku rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w sprawie wprowadzenia w życie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów w Starostwie Powiatowym w Rawie Mazowieckiej nie uwzględnia się wniosków zawartych w petycji.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia petycji, o której mowa w §1, zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Rawskiemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta

Józef Matysiak

Wicestarosta

Jacek Otulak

Członek Zarządu

Jarosław Kobierski

Członek Zarządu

Henryk Majewski

Członek Zarządu

Grzegorz Stefaniak

UZASADNIENIE

Radca prawny Konrad Cezary Łakomy petycją z dnia 31 lipca 2019 roku złożoną w interesie publicznym wniósł o:

- 1) wprowadzenie w życie w Starostwie Powiatowym w Rawie Mazowieckiej Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna”,
- 2) wyznaczenie w Starostwie Powiatowym w Rawie Mazowieckiej osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki,
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki,
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Dokument opracowany przez Centralne Biuro Antykorupcyjne pt: „Korupcja Polityczna” zawiera jedynie pewne wskazówki dotyczące zagadnienia jak uniknąć konfliktu interesów. Poradnik CBA nie jest aktem prawnym i zalecenia z tego poradnika nie są wiążące dla organów Powiatu. W Starostwie Powiatowym w Rawie Mazowieckiej występuje niewielkie ryzyko konfliktu interesów. Dotychczasowa praktyka działalności Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej nie daje podstaw do stwierdzenia, aby w działalności tej występowały niekorzystne zjawiska przed którymi należałoby wprowadzać ponadprogramowe zabezpieczenia. Nie znajduje się uzasadnienia dla konieczności wprowadzenia w tym celu dodatkowych procedur i wyznaczaniu osób mających czuwać nad ich przestrzeganiem.

Mając na uwadze powyższe nie uwzględniono wniosków zawartych w petycji.