

UCHWAŁA NR XIV/83/2019
RADY POWIATU RAWSKIEGO W RAWIE MAZOWIECKIEJ

z dnia 16 października 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia w Starostwie Powiatowym w Rawie Mazowieckiej
Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów**

Na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511 z późn. zm) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku (Dz.U. z 2018 r., poz. 870) o petycjach Rada Powiatu Rawskiego uchwala co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się wniosków zawartych w petycji radcy prawnego Łukasza Cezarego Łakomego w sprawie wprowadzenia w Starostwie Powiatowych w Rawie Mazowieckiej Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu Rawskiego do poinformowania podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Powiatu Rawskiego

Ryszard Imiola

Uzasadnienie

Radca prawny Konrad Cezary Łakomy petycją z dnia 31 lipca 2019 roku złożoną w interesie publicznym wniósł o:

- 1) wprowadzenie w życie w Starostwie Powiatowym w Rawie Mazowieckiej Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna”,
- 2) wyznaczenie w Starostwie Powiatowym w Rawie Mazowieckiej osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki,
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki,
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Dokument opracowany przez Centralne Biuro Antykorupcyjne pt. „Korupcja Polityczna” zawiera jedynie pewne wskazówki dotyczące zagadnienia jak uniknąć konfliktu interesów. Poradnik CBA nie jest aktem prawnym i zalecenia z tego poradnika nie są wiążące dla organów Powiatu. W Starostwie Powiatowym w Rawie Mazowieckiej występuje niewielkie ryzyko konfliktu interesów. Dotychczasowa praktyka działalności Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej nie daje podstaw do stwierdzenia, aby w działalności tej występowały niekorzystne zjawiska przed którymi należałoby wprowadzać ponadprogramowe zabezpieczenia. Nie znajduje się uzasadnienia dla konieczności wprowadzenia w tym celu dodatkowych procedur i wyznaczaniu osób mających czuwać nad ich przestrzeganiem.

Mając na uwadze powyższe nie uwzględniono wniosków zawartych w petycji.

Jednocześnie informujemy, że podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. W takim przypadku podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.