

PROTOKÓŁ NR XLV/2010
z sesji Rady Powiatu Rawskiego
odbytej w dniu 28 września 2010 roku w sali konferencyjnej
Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej.

Przewodnicząca Rady Teresa Pietrzak o godz. 10⁰⁰ otworzyła sesję i po powitaniu Radnych i zaproszonych gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 Radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie wiążących decyzji.

Ad. 2 Do przedstawionego porządku obrad XLV sesji Rady Powiatu Rawskiego uwag nie zgłoszono.

Do porządku obrad wskazanego przez Przewodniczącą Rady, Radny Włodzimierz Michalak zaproponował wprowadzenie zmiany polegającej na wprowadzeniu dodatkowego punktu pn. „Informacja Starosty dotycząca wydanej decyzji na budowę biogazowi w miejscowości Konopnica”.

Do propozycji Radnego uwag nie było.

Rada Powiatu Rawskiego przystąpiła do realizacji następującego porządku obrad uwzględniającego wniosek Radnego Włodzimierza Michalaka.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pomocy finansowej Gminie Sadkowiec.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie roku bieżącego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie umarzenia należności powiatu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności szpitala im. Kopernika w Łodzi.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Woj. Zesp. Opieki zdrowotnej –Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi gminnej Regnów – Komorów do kategorii drogi powiatowej.
10. Informacja Starosty dotycząca wydanej decyzji na budowę biogazowi w miejscowości Konopnica.
11. Informacja Starosty o wykonaniu uchwał Rady oraz o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.
12. Interpelacje Radnych.
13. Zapytania i wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 3 Kolejny punkt porządku obrad dotyczył przyjęcia protokołu z XLIV sesji Rady Powiatu Rawskiego.

Do treści powyższego protokołu uwag nie zgłoszono.

Został on przyjęty przy jednym głosie wstrzymującym się.

Ad. 4 Następny punkt porządku obrad obejmował podjęcie uchwały w sprawie przyznania pomocy finansowej Gminie Sadkowice.

O zabranie głosu Przewodnicząca Rady poprosiła Skarbnik Powiatu – Marzenę Pakułę.

W związku z tym, iż Wójt Gminy Sadkowice przewiduje złożenie wniosku o dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008-2011 na rok 2011, Powiat Rawski udziela pomocy finansowej w formie dotacji celowej w wysokości 40 000,00 zł na zadanie pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 383504 Sadkowice - Gogolin”.

Do przedstawionego przez Panią Skarbnik uzasadnienia uwag nie było.

Komisja Budżetu i Finansów wyraziła pozytywną opinię w zakresie omawianego projektu uchwały, o czym poinformował jej Przewodniczący Krzysztof Kopka. Również do przedstawionej przez Przewodniczącą Rady treści projektu uchwały uwag nie było.

Rada Powiatu Rawskiego głosami 16 radnych obecnych w chwili głosowania na sali podjęła jednogłośnie uchwałę nr XLV/231/2010 w sprawie przyznania pomocy finansowej Gminie Sadkowice, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. 5 Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do realizacji punktu obejmującego podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie roku bieżącego.

O zabranie głosu Przewodnicząca Rady poprosiła ponownie Skarbnik Powiatu – Marzenę Pakułę.

Mówczyni oświadczyła, iż w projekcie uchwały proponuje się następujące zmiany w planie dochodów i wydatków budżetowych:

Zwiększenia dochodów i wydatków budżetowych:

- zwiększa się plan dochodów w dziale 854, rozdziale 85410, o kwotę 7 903 zł., są to dochody z tytułu odszkodowania otrzymanego z PZU za zalane pomieszczenia w budynku szkoły w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Białej Rawskiej, środki zwiększą wydatki w placówce.

Zmiany w planie wydatków budżetowych:

- dział 754, rozdział 75411 dokonuje się zmian między poszczególnymi rodzajami wydatków, zmniejsza wynagrodzenia i pochodne, zwiększa zadania statutowe oraz świadczenia na rzecz osób fizycznych,

- dział 758, rozdział 75818 zmniejsza się rezerwę celową, oświatową o kwotę 38 000 zł, środki zostaną przeznaczone na:

- 6 300 zł, dokonanie opłaty za zwiększenie mocy przyłączeniowej energii elektrycznej w LO w Rawie Mazowieckiej, dział 801, rozdział 80120,

- 31 700 zł, remont dachu budynku, w którym mieszczą się pracownie zająć

praktycznych w ZS CEZiU w Rawie Mazowieckiej, dział 801, rozdział 80130.

Dział 852, rozdział 85204 dokonuje się zmian między poszczególnymi rodzajami wydatków, zmniejsza się świadczenia na rzecz osób fizycznych a zwiększa dotacje na zadania bieżące. Przesunięcie jest spowodowane nie planowanym umieszczeniem dziecka pochodzącego z terenu Powiatu Rawskiego w rodzinie zastępczej o charakterze pogotowia rodzinnego funkcjonującej na terenie miasta Łodzi.

Do przedstawionych przez Panią Skarbnik propozycji zmian w budżecie roku bieżącego nie było.

Komisja Budżetu i Finansów wyraziła pozytywną opinię w zakresie omawianego projektu uchwały, o czym poinformował jej Przewodniczący Krzysztof Kopka. Również do przedstawionej przez Przewodniczącą Rady treści projektu uchwały uwag nie było.

Rada Powiatu Rawskiego głosami 16 radnych obecnych w chwili głosowania na sali podjęła jednogłośnie uchwałę nr XLV/232/2010 w sprawie zmian w budżecie roku bieżącego, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 6 Zgodnie z przyjętym porządkiem obrad przystąpiono do realizacji punktu obejmującego podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych o charakterze cywilno - prawnym, przypadających Powiatowi lub jego jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu lub osoby do tego uprawnionej.

Tak jak w poprzednich punktach, omówienia treści projektu uchwały dokonała Skarbnik Powiatu – Marzena Pakuła.

Postanowień uchwały nie stosuje się do należności przypadających Powiatowi lub jego jednostkom organizacyjnym, których sposób i tryb umarzania, odraczania spłaty oraz rozkładania na raty określają odrębne przepisy. Należność może być umorzona w całości, jeżeli zachodzi jedna z następujących przesłanek:

- 1) dłużnik - osoba fizyczna - zmarł, nie pozostawiając żadnego majątku lub pozostawił majątek niepodlegający egzekucji na podstawie odrębnych przepisów, albo pozostawił przedmioty codziennego użytku domowego, których łączna wartość nie przekracza kwoty 6.000 zł,

- 2) dłużnik - osoba prawna - został wykreślony z właściwego rejestru osób prawnych przy jednoczesnym braku majątku, z którego można by egzekwować należność, a odpowiedzialność z tytułu należności nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie,

- 3) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne,

- 4) dłużnik - jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej - uległ likwidacji, a osoby trzecie z mocy prawa nie ponoszą odpowiedzialności z tytułu należności,

- 5) zachodzi ważny interes dłużnika lub interes publiczny.

Umarzanie należności o charakterze cywilnoprawnym, w przypadku gdy oprócz dłużnika głównego są zobowiązane inne osoby, może nastąpić tylko wtedy, gdy

warunki umorzenia zachodzą wobec wszystkich zobowiązanych. Decyzja o umorzeniu należności musi być poprzedzona postępowaniem wyjaśniającym, które wskaże przynajmniej jedną z przesłanek umorzenia wymienionych wcześniej. Jeżeli umorzenie dotyczy części należności, w decyzji umorzeniowej oznacza się termin zapłaty pozostałej części należności. W razie nie dotrzymania terminu zapłaty części należności, może nastąpić odstąpienie od decyzji o umorzeniu. Należności tego samego dłużnika wynikające z różnych tytułów nie podlegają kumulacji. Przesłanki umorzenia należności powinny być udokumentowane przez dłużnika, a gdy umorzenie następuje z urzędu - przez organ lub osobę uprawnioną do umorzenia.

Umorzenie należności może być stosowane na wniosek dłużnika bądź z urzędu. Na wniosek dłużnika mogą zostać odroczone terminy spłaty całości lub części należności. Od należności, do której zastosowano ulgę w spłacie, nie pobiera się odsetek, za zwłokę za okres od dnia udzielenia ulgi do dnia upływu terminu spłaty. Jeżeli dłużnik nie spłaci odroczonej należności w określonym terminie, należność staje się natychmiast wymagalna wraz z odsetkami ustawowymi od pierwszego dnia jej wymagalności. Jeżeli dłużnik nie spłaci, którejkolwiek z rat, niespłacona należność staje się natychmiast wymagalna w całości wraz z odsetkami ustawowymi od pierwszego dnia jej wymagalności. Do umorzenia, odraczania terminów lub rozkładania na raty należności o charakterze cywilnoprawnym, są uprawnieni:

- 1) kierownik powiatowej jednostki organizacyjnej - w odniesieniu do należności przypadających tym jednostkom, jeżeli wartość należności głównej nie przekracza kwoty 500 zł,
- 2) Starosta - w odniesieniu do należności przypadających Powiatowi, ujętych w planie finansowym Starostwa Powiatowego - jeżeli wartość należności głównej nie przekracza 500 zł,
- 3) Zarząd Powiatu - w odniesieniu do należności przypadających Powiatowi lub powiatowym jednostkom organizacyjnym - jeżeli wartość należności głównej przekracza 500 zł. Jeżeli wartość należności głównej przekracza kwotę 50.000 zł, jej umorzenie przez Zarząd Powiatu może nastąpić po uzyskaniu pozytywnej opinii komisji Rady Powiatu właściwej do spraw budżetu

Do przedstawionych przez Panią Skarbnik uzasadnienia uwag nie było. Komisja Budżetu i Finansów wyraziła pozytywną opinię w zakresie omawianego projektu uchwały, o czym poinformował jej Przewodniczący Krzysztof Kopka. Również do przedstawionej przez Przewodniczącą Rady treści projektu uchwały uwag nie było.

Rada Powiatu Rawskiego głosami 16 radnych obecnych w chwili głosowania na sali podjęła jednogłośnie uchwałę nr XLV/233/2010 w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych o charakterze cywilno - prawnym, przypadających Powiatowi lub jego jednostkom organizacyjnym oraz wskazania organu lub osoby do tego uprawnionej, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 7 Realizując przyjęty porządek obrad przystąpiono do punktu obejmującego podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku

Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności szpitala im. Kopernika w Łodzi.

O zabranie głosu i przedstawienie uzasadnienia do uchwały Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Urszulę Przerwa – Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej.

Mówczyni poinformowała, iż pismem z dnia 13 września 2010 roku, Zarząd Województwa Łódzkiego przekazał do zaopiniowania projekt Uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie przekształcenia i ograniczenia działalności Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. M. Kopernika w Łodzi ponieważ, zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, projekt uchwały w sprawie ograniczenia działalności Zakładu poprzez likwidację jego komórki organizacyjnej, wymaga zaopiniowania przez właściwe organy gminy i powiatu, których ludności zakład udziela świadczeń zdrowotnych. Jak wynika z § 2 projektu Uchwały Sejmiku, dalsze nieprzerwane udzielanie świadczeń likwidowanych komórek organizacyjnych, bez istotnego ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania i jakości, zostało zapewnione przez m.in. : 1) Poradnie specjalistyczne i inne oddziały Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. M. Kopernika w Łodzi, 2) Przychodnię Sportowo-Lekarską przy Stowarzyszeniu Widzew-Łódź w Łodzi, 3) NZOZ „Protetyka Twarzy” w Łodzi, 4) NZOZ „Elmed” w Łodzi, 5) NZOZ „Adamed” w Łodzi. oraz inne zakłady opieki zdrowotnej z terenu województwa łódzkiego, które realizowały umowy z NFZ i które nadal dysponują kontraktem w zakresie likwidowanych komórek . W uzasadnieniu do projektu uchwały Sejmik, jako przyczynę likwidacji wyliczonych enumeratywnie komórek organizacyjnych wskazał brak kontraktu z NFZ, co uniemożliwiło ich funkcjonowanie ze względu na brak źródła finansowania. Ponieważ faktycznie nie udzielały one świadczeń zdrowotnych (niektóre zakończyły działalność medyczną w roku 1998 np. Ośrodek Leczenia Chorób Zakrzepowych , czy w ogóle jej nie rozpoczęły mimo wpisu komórki do rejestru np.: Wojewódzka Poradnia Immunologiczna) wymagają wykreślenia ze struktury organizacyjnej Zakładu. Z uwagi na fakt, iż komórki „likwidowane” nie działały od wielu lat można stwierdzić, iż w wyniku ich prawnej likwidacji, nie nastąpi istotne ograniczenie dostępności w tym zakresie dla mieszkańców Powiatu Rawskiego. Jak wynika z § 3 projektu Uchwały Sejmiku, dokonano również przekształcenia Zakładu poprzez włączenie komórek organizacyjnych w struktury Oddziałów szpitalnych na rzecz których wykonywały one świadczenia. Mając powyższe na względzie należy pozytywnie zaopiniować projekt Uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Do tak przedstawionego uzasadnienia uwag nie było

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej -Wacław Jacek Adamczyk poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Do treści projektu uchwały uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Rawskiego głosami 16 radnych obecnych w chwili głosowania na sali podjęła jednogłośnie uchwałę nr XLV/234/2010 w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia

działalności szpitala im. Kopernika w Łodzi, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 8 Kolejny punkt porządku obrad obejmował podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Woj. Zesp. Opieki zdrowotnej – Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi.

O zabranie głosu i przedstawienie uzasadnia do uchwały Przewodnicząca Rady poprosiła ponownie Panią Urszulę Przerwę – Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej.

Mówczyni poinformowała, iż pismem z dnia 15 września 2010 roku, Zarząd Województwa Łódzkiego przekazał do zaopiniowania projekt Uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi ponieważ, zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, projekt uchwały w sprawie ograniczenia działalności Zakładu poprzez likwidację jego komórki organizacyjnej, wymaga zaopiniowania przez właściwe organy gminy i powiatu, których ludności zakład udziela świadczeń zdrowotnych. Jak wynika z § 2 projektu Uchwały Sejmiku, dalsze nieprzerwane udzielanie świadczeń likwidowanych komórek organizacyjnych, bez istotnego ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania i jakości, zostanie zapewnione przez m.in.:

1) I Oddział Chorób Płuc i Alergologii Układu Oddechowego Szpitala Chorób Płuc im. Błogosławionego Ojca Rafała Chylińskiego w Łodzi wchodzącego w skład Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi,

2) II Oddział Chorób Płuc i Alergologii Układu Oddechowego Szpitala Chorób Płuc im. Błogosławionego Ojca Rafała Chylińskiego w Łodzi wchodzącego w skład Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi.

W uzasadnieniu do projektu uchwały, jako przyczynę likwidacji „Oddziału Gruźlicy, Chorób i Nowotworów Płuc D-V” podnosi się fakt, iż władze Uniwersytetu Medycznego w Łodzi postanowiły znieść Klinikę Gruźlicy, Chorób i Nowotworów Płuc, która działała w Szpitalu Chorób Płuc im. Błogosławionego Ojca Rafała Chylińskiego

w Łodzi na bazie wyżej wymienionego oddziału. W związku z powyższym oraz mając na uwadze fakt, iż obsługę medyczną Oddziału, o której mowa wyżej, zapewniał Uniwersytet Medyczny w Łodzi, Zespół nie widzi możliwości kontynuowania jego działalności. Z uwagi na fakt, iż działalność komórek likwidowanych przejęły inne oddziały, należy wnioskować że nie nastąpi ograniczenie dostępności w tym zakresie dla mieszkańców Powiatu Rawskiego. Mając powyższe na względzie należy pozytywnie zaopiniować projekt Uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego.

Do treści uzasadnienia uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej - Wacław Jacek Adamczyk poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.

Do treści projektu uchwały również uwag nie było.

Rada Powiatu Rawskiego głosami 16 radnych obecnych w chwili głosowania na sali podjęła jednogłośnie uchwałę nr XLV/235/2010 w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Woj. Zesp. Opieki zdrowotnej –Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi, która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 9 Kolejny punkt porządku obrad obejmował podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi gminnej Regnów – Komorów do kategorii drogi powiatowej.

O zabranie głosu Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Dyrektor Wydziału Komunikacji, Dróg i Transportu - Małgorzatę Killman.

Z wnioskiem do Zarządu Powiatu zwrócili się Wójtowie Gmin: Regnów i Cielądz o zaliczenie drogi gminnej Regnów – Komorów, leżącej na terenie tych gmin, do kategorii drogi powiatowej.

Zarząd Powiatu po analizie stanu prawnego i faktycznego tej drogi, mając na uwadze, że droga ta spełnia wszystkie kryteria drogi powiatowej, podjęte zostały działania proceduralne związane z uzyskaniem opinii od Zarządów sąsiednich powiatów oraz Zarządu Województwa Łódzkiego. Takie pozytywne opinie już wpłynęły. Nie ma więc przeciwwskazań w poddaniu powyższego projektu uchwały pod obrady Rady Powiatu Rawskiego.

Opinię Komisji Komunikacji, Transportu i Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił jej przewodniczący – Jarosław Kobierski. Poinformował, iż na posiedzeniu w dniu dzisiejszym Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Ważnym argumentem za zaliczeniem omawianej drogi do kategorii dróg powiatowych jest fakt, że grunty pod drogą w większości stanowią własność Powiatu Rawskiego.

Do tak przedstawionego uzasadnienia uwag nie było.

Również do przedstawionej przez Przewodniczącą Rady treści projektu uchwały uwag nie wniesiono.

Rada Powiatu Rawskiego głosami 16 radnych obecnych w chwili głosowania na sali podjęła jednogłośnie uchwałę nr XLV/236/2010 w sprawie zaliczenia drogi gminnej Regnów – Komorów do kategorii drogi powiatowej, która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 10 Następnym punktem porządku obrad obejmował informację Starosty dotyczącą wydanej decyzji na budowę biogazowni w miejscowości Konopnica.

O przedstawienie sytuacji prawnej poproszono Pana Leszka Przybyła – Dyrektora Wydziału Architektury i Budownictwa.

Swoje wystąpienie mówca rozpoczął od przedstawienia poszczególnych elementów postępowania prowadzonego przez Wydział.

Wniosek o wydanie pozwolenia na budowę wpłynął 17 marca 2010 r. Jego rozpatrzenie nastąpiło przez zbadanie jego zgodności z planem zagospodarowania

przestrzennego i innymi przepisami oraz jego kompletności. Po analizie organ uznał, że inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a sam wniosek jest kompletny. W konsekwencji została wydana decyzja o pozwoleniu na budowę. Od decyzji tej odwołał się Wójt Gminy Rawa Mazowiecka argumentując, że ma wątpliwości co do obsługi komunikacyjnej powyższej inwestycji. Następnie odwołanie to zostało przez Wójta wycofane. Decyzją z dnia 24 maja 2010 r. Wojewoda Łódzki umorzył postępowanie odwoławcze w przedmiotowej sprawie. Po tej dacie odwołanie od decyzji – pozwolenia na budowę złożyli mieszkańcy wsi Konopnica i Żydowice. Na skutek złożonego odwołania Wojewoda Łódzki wznowił postępowanie w sprawie. Po przeprowadzonym postępowaniu w dniu 6 września 2010 r. Wojewoda Łódzki odmówił uchylenia decyzji z powodu braku podstaw do jej uchylenia. Od decyzji tej stronom służy prawo odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie.

Jako pierwszy głos w dyskusji zabrał Radny Ireneusz Staworzyński. W swoim wystąpieniu zwrócił uwagę na trudną sytuację mieszkańców Rawy Mazowieckiej zamieszkujących osiedle tzw. sójce wzgórze. Jego usytuowanie bezpośrednio przyległe do inwestycji typu: stare wysypisko śmieci, oczyszczalnia ścieków, zakłady mięsne oraz planowana biogazownia, skutkuje istotną uciążliwością. Dlatego też pominięcie głosów mieszkańców przy lokalizacji biogazowni odbierane jest jako lekceważenie i pominięcie ich głosu.

Z kolei głos zabrali mieszkańcy wsi Konopnica reprezentujący komitet protestacyjny.

W pierwszej kolejności Pani Szewczyk zwróciła się z pytaniami do Starosty Rawskiego. Dlaczego proces wydania decyzji – pozwolenie na budowę nie był konsultowany z radnymi, samorządem mieszkańców i społeczeństwem wsi Konopnica i Żydowice? Dlaczego inwestor dostał pozwolenie na budowę bez drogi dojazdowej do działki na, której planowana jest inwestycja? Dlaczego lokalne władze bardziej pilnują interesów inwestora, niż swoich mieszkańców? Jak władze wyobrażają sobie transport masy do biogazowni 40 tonowymi tirami po drogach, które nie są do tego przystosowane?

Pani Halina Chojecka spytała czy ci, którzy wydali decyzję o budowie biogazowni chcieliby mieć taką inwestycję obok swoich domów?

Odnosząc się do treści wystąpień przedmówców, Starosta Rawski Józef Matysiak oświadczył, iż w procesie wydawania decyzji – pozwolenie na budowę na organie wydającym taką decyzję spoczywa obowiązek przestrzegania obowiązującego prawa. Maksymalny termin wydania takowej decyzji wynosi 60 dni. O wszczęciu postępowania zostały zawiadomione następujące podmioty: Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka, Wójta Gminy Rawa, Przedsiębiorstwo Rawskich Wodociągów i Kanalizacji, Firma ARCELOR, Tym samym wypełnione zostały wymogi prawa w tym zakresie. Na etapie postępowania dowodowego od wskazanych podmiotów nie wpłynęły uwagi. Konsekwencją spełnienia przez inwestora wszystkich wymagań było wydanie decyzji administracyjnej zezwalającej inwestorowi na budowę biogazowni.

Z uwagi na fakt, że powyższa inwestycja nie wymaga prowadzenia postępowania środowiskowego, takie postępowanie nie było prowadzone. Potwierdził to Wojewoda w swojej decyzji.

W kolejnym wystąpieniu Radny Ireneusz Staworzyński zwrócił się do Starosty Rawskiego o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami wsi Konopnica i Żydomice i wspólne znalezienie rozwiązania tej sytuacji.

Również Radny Włodzimierz Michalak poparł ideę rozmów, których efektem może być wypracowanie porozumienia stanowiącego kompromis między zainteresowanymi stronami. Życie pokazuje, że teoretycznie negatywne oddziaływanie nowego zakładu na okoliczne nieruchomości określane przez projektantów w projekcie technicznym, nie będzie przekładać się na praktykę, która w rzeczywistości jest bardziej przykra. Dlatego też należy poszukać innej lokalizacji odległej od zwartej zabudowy. Dla przykładu, mówca wskazał tereny wokół

Dzisiejszą dyskusję należy prowadzić w obowiązujących nas realiach prawnych, apelował Starosta Rawski. Administracja publiczna jest zobowiązana do poruszania się w określonej sytuacji prawnej. Wydana decyzja jest konsekwencją przyjętych wcześniej zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego. Dyskusja dotycząca szkodliwości lokalizacji tego typu zakładów winna odbyć się na etapie konsultacji związanych z kształtowaniem zapisów planu zagospodarowania przestrzennego. Kończąc mówca zadeklarował chęć spotkania się z komitetem oraz mieszkańcami wsi Konopnica i Żydomice.

Pan Tomasz Nowicki – przedstawiciel komitetu w swoim wystąpieniu zwrócił uwagę, że obowiązujące prawo ma służyć mieszkańcom, a nie być wykorzystywane przeciwko nim. Realia technologiczne związane z budową i eksploatacją biogazowni mogą okazać się nie tylko szkodliwe dla środowiska, ale mogą zablokować pozyskiwanie kolejnych środków unijnych, gdyż nie będzie to już teren ekologicznie czysty. Sama produkcja jest ściśle związana z koniecznością pozyskania surowca, a następnie składowania odpadów. Cała działalność będzie prowadzona w odległości ok. 200 m. od chronionego obszaru „Natura 2000”. Zdaniem mówcy, lepszym społecznie rozwiązaniem jest budowa na terenie Powiatu Rawskiego sortowni śmieci.

Toczącą się dyskusję zakończyła Przewodnicząca Rady Powiatu – Teresa Pietrzak propozycją aby zainteresowane strony odbyły spotkanie i przeanalizowały możliwości dogodnego rozwiązania problemu związanego z budową biogazowni, zarówno dla mieszkańców, jak i zainteresowanych samorządów.

Ad. 11 W następnym punkcie informację o wykonaniu uchwał Rady Powiatu Rawskiego oraz informację o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym złożył Starosta Rawski – Józef Matysiak.

Rada Powiatu Rawskiego trzeciej kadencji na swojej XLIV sesji w dniu 27 sierpnia 2010 roku podjęła następujące uchwały:

1. nr XLIV/227/2010 w sprawie zmian w budżecie roku bieżącego,

2. nr XLIV/228/2010 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji udzielonych dla szkół i placówek zakładanych oraz prowadzonych na terenie powiatu rawskiego przez podmioty inne niż ministrowie i jednostki samorządu terytorialnego,
3. nr XLIV/229/2010 w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Uchwały Sejmiku Województwa Łódzkiego w sprawie ograniczenia działalności Wojewódzkiego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Centrum Leczenia Chorób Płuc i Rehabilitacji w Łodzi,
4. nr XLIV/230/2010 w sprawie pozbawienia drogi nr 4107 E Gołyń-Chrzaszczew-Julianów Lesiewski kategorii drogi powiatowej.

Wszystkie uchwały zostały wykonane przez przekazanie do Wojewody lub Regionalnej Izby Obrachunkowej. Do dnia dzisiejszego organa nadzoru nie stwierdziły ich nieważności. Zarząd Powiatu wykonał, bądź wykonuje na bieżąco treść uchwał, zgodnie z przyjętymi w nich zapisami.

W okresie od 27.08.2010 r. do 28.09.2010 r. Zarząd odbył cztery posiedzenia.

W dniu 27 sierpnia 2010 roku.

- wyraził zgodę na wpis do ewidencji szkół i placówek niepublicznych: Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Lubani i Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Lubani,
- podjął uchwałę w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dla Dyrektora ZS CEZiU w Rawie Mazowieckiej do złożenia wniosku na realizację projektu „Bogata historia łączy młodych ludzi”,
- wyraził pozytywną opinię w sprawie powierzenia Panu Ignacemu Królowi funkcji Wicedyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. Reymonta w Rawie Mazowieckiej,
- wyraził zgodę na zakup zmywarki do internatu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Wł. Reymonta w Rawie Mazowieckiej ze środków własnych szkoły,
- podjął uchwałę w sprawie zmian w budżecie powiatu,
- podjął uchwałę w sprawie przeprowadzenia kontroli okresowej w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Rawie Mazowieckiej oraz upoważnienia dla przeprowadzających kontrolę,
- podjął uchwałę w sprawie minimalnych stawek czynszu za lokale użytkowe w budynkach Powiatu Rawskiego.

W dniu 7 września 2010 roku

- pozytywnie zaopiniował uchwałę w sprawie pozbawienie kategorii drogi gminnej Komorów-Podskarbice Królewskie-Regnów w Gminie Cielądz,
- wyraził zgodę na ogłoszenie przetargu na zimowe utrzymanie dróg oraz dostawę piasku i soli,
- podjął uchwały w sprawie powołania komisji przetargowej na dzierżawę

- gruntów i budynków SP ZOZ w Rawie Mazowieckiej,
- wyraził wstępną zgodę na dysponowanie gruntem powiatowym przez Spółkę Rawik podczas budowy kanalizacji,
 - podjął uchwałę w sprawie zmian w budżecie powiatu.

W dniu 17 września 2010 roku

- podjęto uchwałę w sprawie zmian w budżecie powiatu.

W dniu 20 września 2010 roku

- rozstrzygnął przetarg na dzierżawę nieruchomości SP ZOZ,
- zatwierdził wynik przetargów: - remontu drogi Zuski do drogi wojewódzkiej i remontu nakładek,
- wykreślił z ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Zarząd Powiatu Rawskiego niepublicznej placówki kształcenia ustawicznego "Rat-Med" s.c. świadczącej usługi medyczne i szkoleniowe,
- podjął uchwałę w sprawie zmian w budżecie,
- przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu,
- przyjął projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie przyznania dotacji dla Gminy Sadkowiec.
- przyjął zaproponowany porządek XLV Sesji Rady Powiatu.

Kończąc Starosta Rawski poinformował, iż Zarząd powiatu podjął decyzję o nie zatwierdzeniu przetargu na dzierżawę majątku SPZOZ. Złożona oferta nie była kompletna i nie zawierała wszystkich elementów związanych z zabezpieczeniem ekonomicznym oferenta. W tej sytuacji Zarząd będzie wnioskował do Rady Powiatu o rozpisanie kolejnego przetargu. Jeżeli kolejny przetarg, ogłoszony na tych samych warunkach, nie przyniesie rozstrzygnięcia, zostanie rozważona możliwość rozmowy z samorządami co do ewentualnego dalszego prowadzenia szpitala.

Następnie zaprosił zebranych na podsumowanie cyklu spotkań w ramach partnerstwa lokalnego, które odbędzie się w dniu 6.10.2010 r. w Rawie Mazowieckiej na ul. Paska. Również Radni otrzymali zaproszenia na konferencję realizowaną przez Samorządowe Stowarzyszenie rozwoju Ziemi Rawskiej w ramach programu pt. „Akademia Nowoczesnego Lidera” w dniach 23-24 października 2010 r. w Hotelu OSSA.

W dniu 3 października 2010 r. w „Pałacu Chojnata” odbędzie się ogólnopolska konferencja sadownicza pt. „Festiwal Jabłka” realizowana przez Samorządowe Stowarzyszenie Rozwoju Ziemi Rawskiej pod patronatem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i 5 marszałków województw. Zaproszenie na tę imprezę Państwo Radni otrzymali również w formie pisemnej.

Do tak przedstawionej informacji o wykonaniu uchwał Rady Powiatu Rawskiego oraz o pracy Zarządu Powiatu uwag nie było.

Ad. 12 W punkcie interpelacje i wolne wnioski głosów nie było.

Ad. 13 W sprawach różnych Radny Ireneusz Staworzyński, nawiązując do publicznej deklaracji Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka dotyczącej przejęcia

prowadzenia rawskiego szpitala, zwrócił się z propozycją rozważenia celowości przeprowadzania kolejnej procedury przetargowej w sytuacji złożenia tej publicznej deklaracji. Zdaniem mówcy celowe jest zwrócenie się do władz miasta Rawa Mazowiecka z prośbą o doszczegółowienie swojej oferty.

Zdaniem Wicestarosty Mariana Krzyczkowskiego propozycja władz miasta ma charakter deklaratoryjny. Prowadzone są rozmowy w tym zakresie. Pokazują one, że miasto Rawa Mazowiecka nie jest gotowe do rozmowy o szczegółach. Jeżeli w trakcie kolejnego przetargu, miasto zdecyduje się na złożenie oferty, istnieje możliwość odstąpienia od jego rozstrzygnięcia, przez jego unieważnienie. Jeżeli drugi przetarg nie przyniesie rozwiązania podjęte zostaną rozmowy z samorządami.

Potrzebę wystąpienia do Burmistrza Rawy Mazowieckiej, aby skonkretyzował swoją deklarację dotyczącą przejęcia rawskiego szpitala o elementy warunków i terminu przejęcia poparła Przewodnicząca Rady – Teresa Pietrzak.

Za przedstawioną przez przedmówców propozycję skierowania wystąpienia podziękował Starosta Józef Matysiak. Oświadczył, iż głosy przedmówców są zgodne z koncepcją Zarządu Powiatu i takie wystąpienie zostanie skierowane.

W następnej kolejności Pani Anna Idzikowska – Dyrektor SPZOZ w Rawie Mazowieckiej przedstawiła informację o sytuacji finansowej placówki. Sytuacja finansowa bieżąca za 8 miesięcy zamyka się stratą w wysokości 21.402 zł. W znacznej mierze na dobrą sytuację finansową ma wpływ fakt zwiększenia przychodów operacyjnych przez darowizny w postaci leków na kwotę ponad 700.000 zł. Poziom zobowiązań utrzymuje się od początku roku na tym samym poziomie, mimo obsługi istniejących zobowiązań wynoszących 348.000 zł. Szpital otrzymał środki za wykonane świadczenia ponadlimitowe w kwocie 500.000 zł. Kontrakt na rok 2011 polegał będzie na aneksowaniu dotychczasowych umów wieloletnich.

Radna Zofia Winiarska zwróciła się z propozycją wypracowania przez Radę Powiatu stanowiska zwracającego uwagę odpowiednim organom państwa na kwestię zagrożenia jakie istnieje w związku ze sprzedażą na terenie Powiatu Rawskiego tzw. „dopalaczy”.

Przewodnicząca Rady zaproponowała przygotowanie i podjęcie takiego stanowiska na kolejnej sesji Rady Powiatu.

Innych głosów nie było.

Ad. 14 Po wyczerpaniu przyjętego porządku obrad, Teresa Pietrzak - Przewodnicząca Rady Powiatu Rawskiego o godzinie 14³⁰ dokonała zamknięcia obrad XLV sesji Rady Powiatu Rawskiego.

W załączeniu:

- wszystkie załączniki wymienione w treści protokołu.

Sporządził; Sylwester Krawczyk.

Przewodnicząca Rady Powiatu

(-) Teresa Pietrzak